

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | |
|--------|-------|-------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 |
| 23100 | 愛知県 | 名古屋市長 |

| (1)民間委託 | | 【参考】 |
|-----------------|-------|---------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 |
| 本庁舎の清掃 | | 100.0% |
| 本庁舎の夜間警備 | | 90.0% |
| 案内・受付 | | 100.0% |
| 電話交換 | | 89.5% |
| 公用車運転 | | 90.0% |
| し尿収集 | ○ 補助中 | 89.5% |
| 一般ごみ収集 | | 100.0% |
| 学校給食(調理) | | 100.0% |
| 学校給食(運搬) | | 100.0% |
| 学校用務員事務 | ○ 補助中 | 40.0% |
| 水道メーター検針 | | 95.0% |
| 道路維持補修・清掃等 | | 100.0% |
| ホームヘルパー派遣 | | 100.0% |
| 在宅配食サービス | | 100.0% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | 100.0% |
| ホームページ作成・運営 | | 95.0% |
| 調査・集計 | | 100.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全都直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (2)指定管理者制度等 | | 【参考】 | | |
|------------------------|-------|------|---------------------------|--------|
| | 公の施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | |
| 体育館 | 16 | 16 | 100.0% | 90.8% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 92 | 4 | 4.3% | 64.8% |
| プール | 14 | 14 | 100.0% | 94.4% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 33.3% |
| 宿泊施設 (ホテル、温泉旅館等) | 1 | 1 | 100.0% | 93.3% |
| 体育施設 (公園遊具、遊園地等) | 0 | 0 | | 89.7% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | 66.7% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | 84.5% |
| 展示場施設、見本市施設 | 1 | 1 | 100.0% | 90.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 82.4% |
| 大規模公園 | 20 | 7 | 35.0% | 49.3% |
| 公営住宅 | 257 | 0 | 0.0% | 60.4% |
| 駐車場 | 7 | 7 | 100.0% | 69.2% |
| 大規模公園、斎場等 | 4 | 1 | 25.0% | 28.7% |
| 図書館 | 21 | 1 | 4.8% | 21.5% |
| 博物館 | 8 | 0 | 0.0% | 43.3% |
| 公民館、市民会館 | 230 | 230 | 100.0% | 51.6% |
| 文化会館 | 17 | 17 | 100.0% | 82.1% |
| 宿泊所・研修所等 (里山生活文化会館) | 2 | 2 | 100.0% | 56.3% |
| 特別養護老人ホーム | 1 | 0 | 0.0% | 89.3% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | 100.0% |
| 福祉・保健センター | 19 | 19 | 100.0% | 84.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 16 | 16 | 100.0% | 71.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (3)窓口業務 | | 【参考】 | | | |
|-----------|------|--------|---|-----------|-------|
| 総合窓口の設置 | 設置状況 | 設置予定無し | → | 予定時期 | |
| 窓口業務の民間委託 | 委託状況 | 委託予定無し | | 委託率(指定都市) | 75.0% |

| (4)総務事務センター | | 【参考】 |
|-------------|------|-----------|
| 設置状況 | 委託状況 | 指定都市 |
| 設置予定無し | | 設置率 60.0% |
| | | 委託率 50.0% |

| 対象部局 | | | | 対象業務 | | | |
|------|-----|-------|-----|------|----|------|------|
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。
 (人口が5万人未満の団体は回答不要)

本市の総務関連業務については、契約化・委託化を行った場合、各所属担当者の人員削減を行う等の事業転換が図れます。また、福利厚生業務については事業量が少なく、導入メリットが大きいと思われるが、コスト削減効果は低いと考えており、総務関連センターの導入予定はありません。
 しかしながら、その他業務等でも今後の業務の委託化・外部化については課題の一つとして取り扱っており、どのような形が望ましいか、費用対効果といった行政的な視点も踏まえ、慎重に判断しつつ進めたいと考えております。

| (5)クラウド化 | | 【参考】 |
|----------|---|---|
| 実施済み | | 実施率(指定都市) |
| | | 自治体クラウド 0.0% |
| | | 単独クラウド 10.0% |
| 実施予定 | | 実施予定時期 |
| | | 自治体クラウド |
| | | 単独クラウド |
| 検討中 | ○ | 検討状況 |
| | | 具体的な検討までは行われていないが、今後自治体クラウドも視野に入れ検討する予定 |
| 未実施 | | 実施しない理由 |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | 【参考】 |
|----------------|---|-----------------|
| 策定済み | | 策定率(指定都市) |
| | | 策定率(指定都市) 40.0% |
| 策定予定 | ○ | 策定予定時期 |
| | | 平成27年度 |

| (7)地方公会計の整備 | | 【参考】 |
|-------------------------------|------|----------------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | 作成済み | 作成率(指定都市) |
| | | 作成率(指定都市) 0.0% |
| | ○ | 作成完了予定年度 |
| | | 平成29年度 |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。