

表1 長良川の水位計算に用いられた粗度係数

河口からの距離	-0.6K	2.4K	6.2K	7.0K	12.8K	18.0K	24.3K	28.4K	30.2K
S34.9洪水				● 0.024		● 0.026	● 0.030		●
S35.8洪水		● 0.024			● 0.030	● 0.028	●		
S36.6洪水		● 0.025		● 0.027	● 0.029	● 0.031	●		
S51.9 洪水	第1波時		● 0.020		● 0.027		● 0.027		●
	第2波時		● 0.025		● 0.030	● 0.032			●
河道計画を検討する際に用いる粗度係数									
ケース1	● 0.025		● 0.027	● 0.027	● 0.027		● 0.028		●
ケース2	● 0.025		● 0.025	● 0.027	● 0.027		● 0.027		●
ケース3	● 0.025		● 0.027	● 0.027	● 0.027		● 0.027		●
ケース4	● 0.025		● 0.025	● 0.027	● 0.027		● 0.028		●

(注) ケース1:全区間にわたって比較的大きめの粗度係数を想定した場合

ケース2:全区間にわたって比較的小さめの粗度係数を想定した場合

ケース3、4:ケース1とケース2の中間的な粗度係数を想定した場合

(出所) 建設省河川局、同土木研究所、水資源開発公団『長良川河口堰に関する技術報告 平成4年4月』

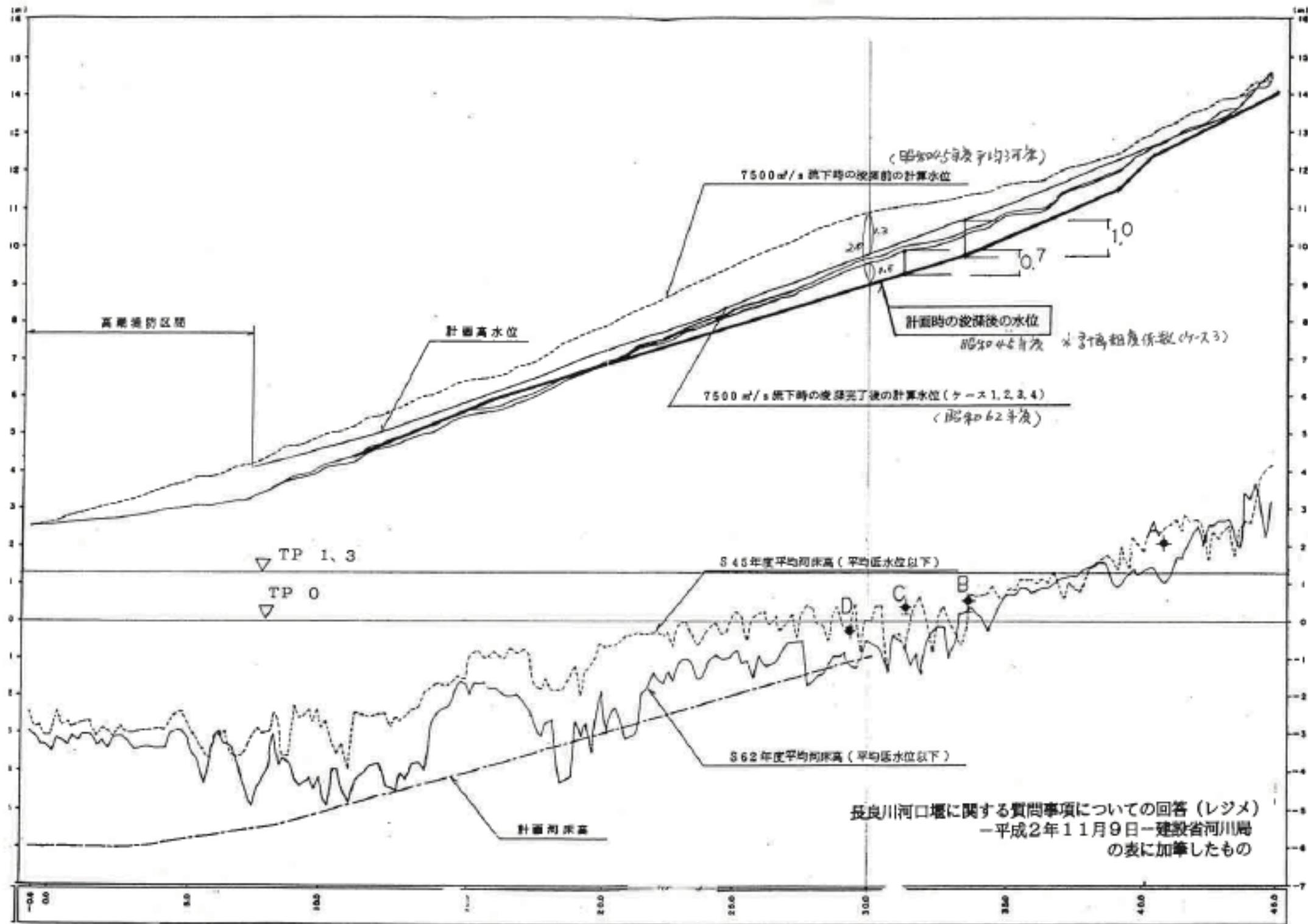


図 1 長良川河床高の変化と水位

図-1 長良川の現況断面(S62)における7,500m³/s流下時の水位と計画高水位との比較図

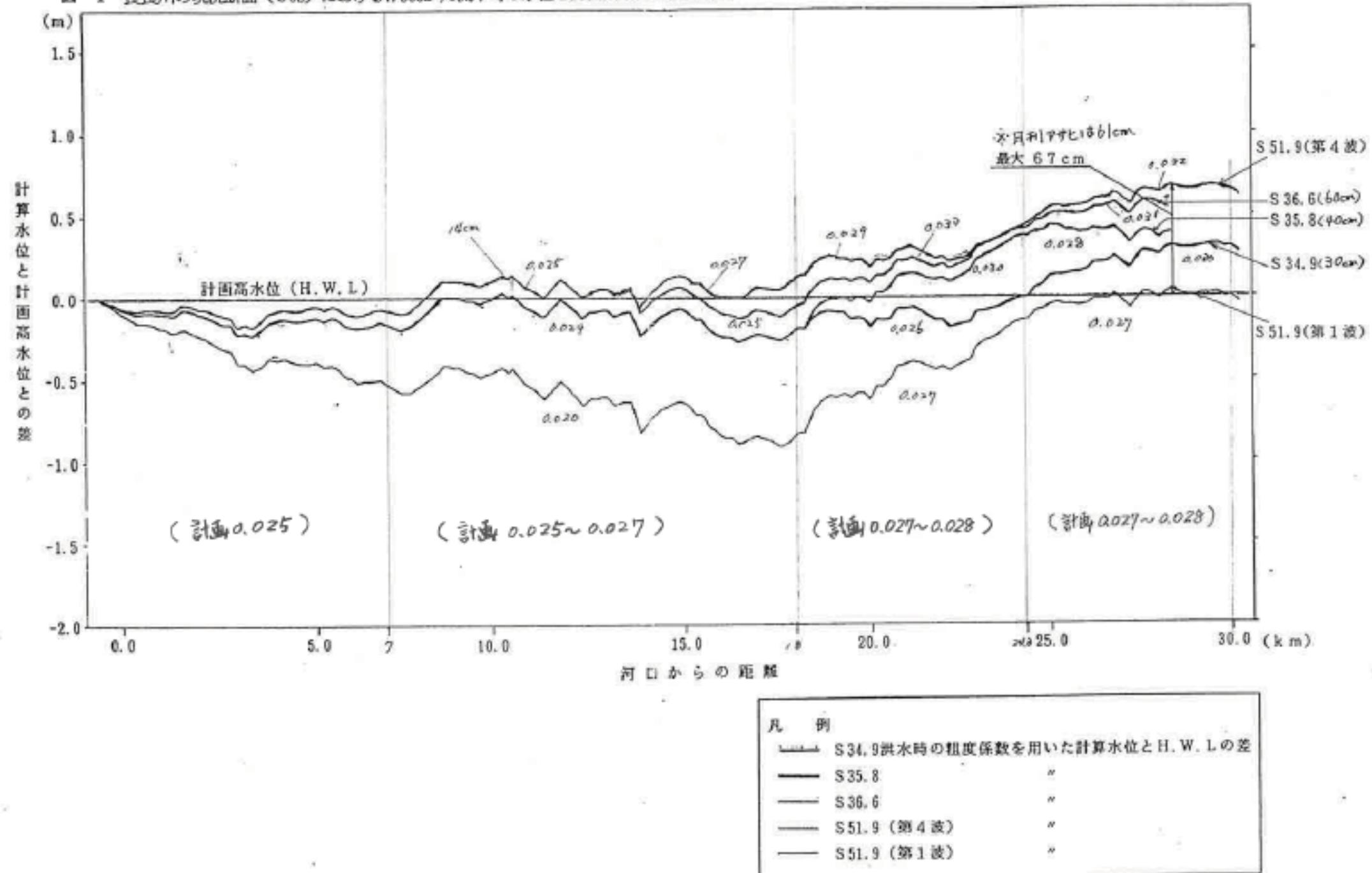
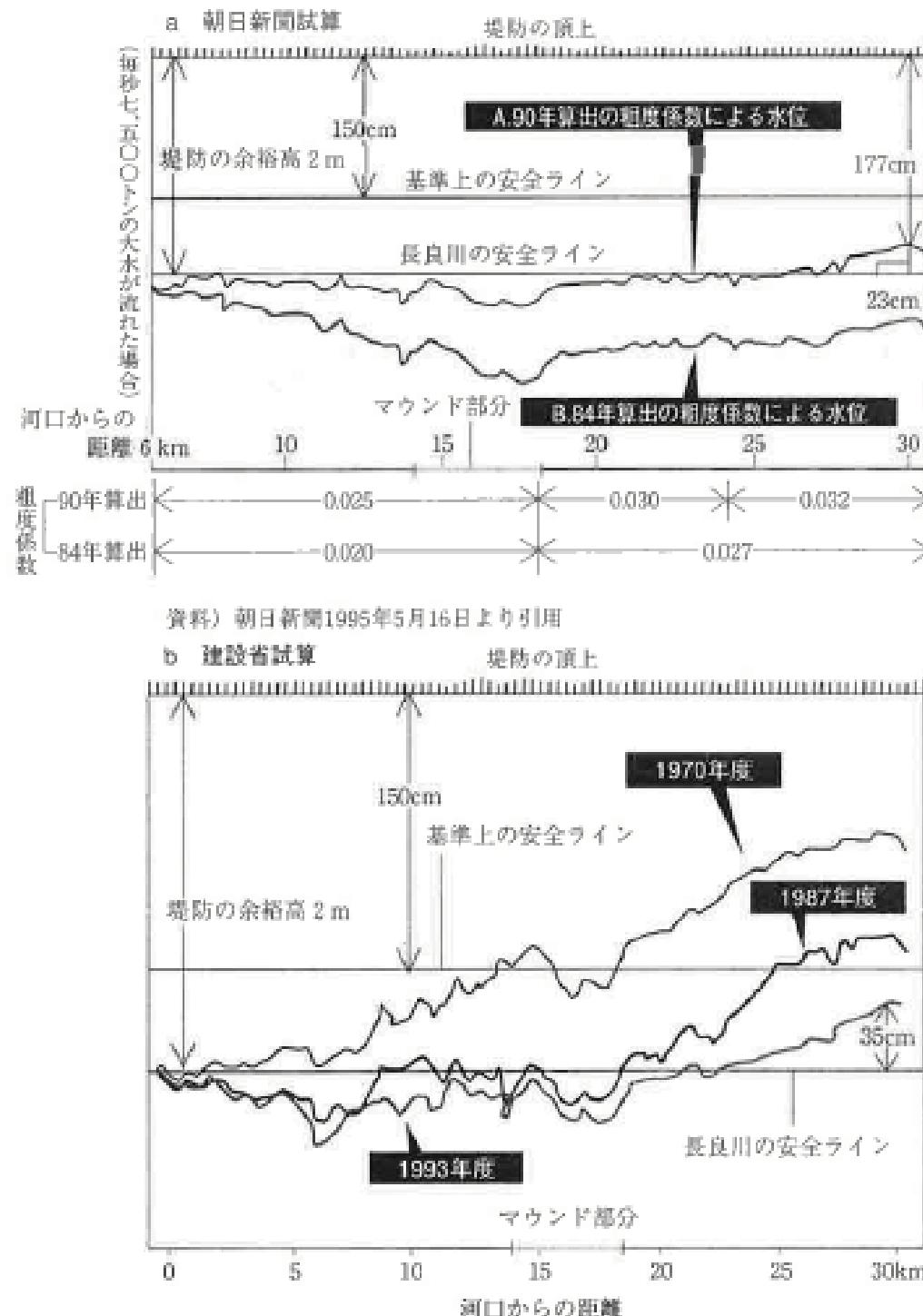


図2 7,500m³/s流れたときの昭和62年河道での計算水位

第Ⅰ章 長良川河口堤問題とは何か

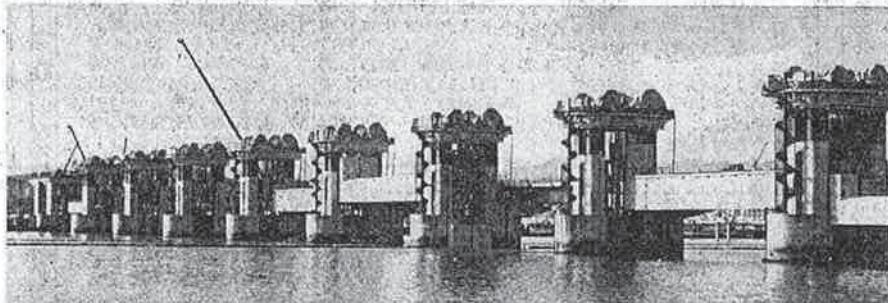


図Ⅰ-4 7,500m³/sが流れたときの長良川河道の計算水位

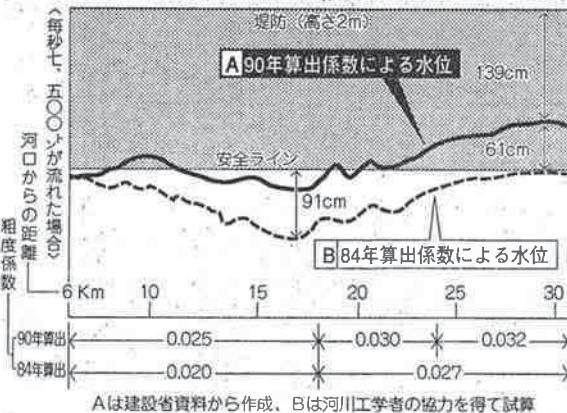
図3 7,500m³/s流れたときの平成5年河道等の計算水位

「河口堰・しゅんせつ 洪水防止に不可欠」

88年着工時、裏付け数字なし



十三本の堰柱にゲートの取り付けが進む長良川河口堰(11月末)



Aは建設省資料から作成、Bは河川工学者の協力を得て試算

旧係数

84年に「不適切」と採用せず

長良川河口堰(せき)について、建設省は「洪水を防ぐには、川底を強まるしゅんせつと堰が欠かせない」としてきましたが、「一九八八年の着工當時、どれくらいのしゅんせつをしたらいいか、どう裏付けデータは持っておらず、着工から九年経過した九〇年にあってデータ作りをしていたことが六日、建設省の内部資料や説明で明らかになった。現在の川でどこまでの大水に耐えられるか、流れ能力の検証がないまま着手していることになる。堰の建設は八八年に開設決定されていましたが、反対派などからは「経過が不自然。治水のために本当に堰が必要だったのか」と資料公開を求める声が出ている。

長良川河口堰(せき)は、さしあたり川底をしゅんせつして安全に流水する最大出水を想定している。建設省によると、この水位を超過したときに堰が必要となるのは、水位を基準とする粗度係数によって決まります。建設省は「水位による溢れ流量を確保するため、堰が必要となる水位は、堤防の最高部から下2mに設定しています」と述べています。

一方で、河川工学者によると、建設省が採用したのは「A. 墓俣水害(七六年)の流量と水位」をもとにした「安全ライン(設計高水位)」を大幅に超える水位であると指摘されています。これは、堤防を越えて水が流れることで、堰がより大きな水害を引き起こす可能性があるためです。

また、建設省は「A. 墓俣水害(七六年)の流量と水位」を基に、「コンサルタント会社はデータ処理を依頼し、水位国を描いて治水計算に使う「粗度係数」(川

の流れにくさを表す値)」を算出した。しかし、建設省によると、この数字は「なつかたのは事実」と認められており、建設省は、「このシミュレーションが描けるデータ処理をしたのは、水害から十四年もたった九〇年初めだった」と述べています。

建設省中部地方建設局の竹村公太郎河川部長は、「着工時、現状の川でどのくらいの大水まで流れるか、き

建設省、係数変え90年に最高水位算出

長良川河口堰
計画は一九六八年に開設決定。水資源開発公団が八八年、三重県桑名郡長島町の河口から五・四m上流に着工。九五年三月完成を目指す。九十年に一度の確率で起きた大出水の、上流で毎秒七千五百m³が安全に流れる限界といふ水位を示す。このシミュレーション

長良川河川部長の話。八四年八月、下流部で毎秒七千五百m³が流れる予測。このため川底をしゅんせつして容量を大きくするが、これに伴い海水が流入して塩害を引き起こす。せき止められた淡水は、東海地方の都市用水に使われる。最大取水量は毎秒二千五百m³。長い間、堤防の最頂部から下2mに設定された安全ライン(設計高水位)を六千mほど超える。

堤防をしゅんせつして容積を大きくするが、これに伴い海水が流入して塩害を引き起こす。せき止められた淡水は、東海地方の都市用水に使われる。最大取水量は毎秒二千五百m³。長い間、堤防の最頂部から下2mに設定された安全ライン(設計高水位)を六千mほど超える。

「都合悪く新データ作成?」

反対派

本

馬場・馬場信子
あなたの方
経緯を明らかにしておいた。
馬場・馬場信子
あなたの方
経緯を明らかにして
おいた。

あなたの方
経緯を明らかにしておいた。

同じ「安八・墨俣水害」(七六年)のデータをもとにしながら、河口堰の本格着工(八八年)をはじめ、建設省は四年と九年とに算出した粗度係数をはじき出していった。川の深さや断面積などを測定した結果、粗度係数は「川の流れに水位の高さが同じでも、違う係数で水位計算すれば、描かれた水位図も違ってくる。そこで同じ規格の川に同じ水量が流れても、摩擦が強くなる。(摩擦)を示す値な

うのと同じで、同じ規模の川に同じ水量が出て来るが、それを測定するには、堤防を越えて水を引いて水位を測定する。これが「第四波」が算出の基本になつていて。しかし着工の時点では、同じ「波浪系数」がまだ算出されておらず、「二波浪系数」しかなかった。

そこで、複数の河川工学者は、「波浪系数の算出まで六年かかる」としている。しかし、堤防が開設された後、堤防の流下能力を立てる方が安全度が高いから」と説明する。しかし、「波浪系数」が不適切とするなら、なぜ算出時点

で再映画化してある。「波浪系数」がまだ算出されておらず、「二波浪系数」しかなかったことは、当時の担当者でないと分からぬ問題は残る。

河口堰は、堤防を越えて水を引いて水位を測定する。これが「第四波」が算出の基本になつていて。しかし、堤防が開設された後、堤防の流下能力を立てる方が安全度が高いから」と説明する。しかし、「波浪系数」が不適切とするなら、なぜ算出時点

發、二人が死亡、二人が大重傷。タンクは午後七時半ごろ鎮火した。

試みに、複数の河川工学者は、「波浪系数の算出まで六年かかる」として

を知り、この算出方法で最大出水時のシミュレーションをする。水は、秋から詳細に検討し、九月に現況の流下能力を算出している。

竹村公太郎・中部地方建設局河川部長の話。八四年八月、下流部で毎秒七千五百m³が流れる予測。このため川底をしゅんせつして容

長良川河口堰(せき)について、建設省は「洪水を防ぐには、川底を強まるしゅんせつと堰が欠かせない」としてきましたが、「一九八八年の着工当时、どれくらいのしゅんせつをしたらいいか、どう裏付けデータは持っておらず、着工から九年経過した九〇年にあってデータ作りをしていたことが六日、建設省の内部資料や説明で明らかになった。現在の川でどこまでの大水に耐えられるか、流れ能力の検証がないまま着手していることになる。堰の建設は八八年に開設決定されていましたが、反対派などからは「経過が不自然。治水のために本当に堰が必要だったのか」と資料公開を求める声が出ている。

長良川河口堰(せき)について、建設省は「洪水を防ぐには、川底を強まるしゅんせつと堰が欠かせない」としてきましたが、「一九八八年の着工当时、どれくらいのしゅんせつをしたらいいか、どう裏付けデータは持っておらず、着工から九年経過した九〇年にあってデータ作りをしていたことが六日、建設省の内部資料や説明で明らかになった。現在の川でどこまでの大水に耐えられるか、流れ能力の検証がないまま着手していることになる。堰の建設は八八年に開設決定されていましたが、反対派などからは「経過が不自然。治水のために本当に堰が必要だったのか」と資料公開を求める声が出ている。

最大出水でも堤防安全

長良川最新資料試算で判明

現在の長良川は、想定される最大出水(毎秒七千五百立方メートル)でも、下流のほとんどの区間で、堤防の安全ライン以下で水が流れ、上流のごくわずかの区間で最大出水量(毎秒七千五百立方メートル)の区間も、安全ラインを下回っている。一部の専門家からは「長良川河口堰(せき)」を運用しながらマウンドを削る」とする同省の説明、ひいては河口堰の必要性についても疑問の声が出ている。

長良川の河口から十四キロメートル区間には、自然の潮流を削らないと洪水は防げないと主張。その代わり、堰を運用し、海水のそよぎ止めるとしてきた。試算は、一九九三年度の

長良川の測量資料(河床年報)と、同省算出の川の流量を表す値(粗度係数)を使い、同省が定めた計算式で、九〇年に一度と想定している最大出水時

に、堤防のどこまで水が迫つてくるかを計算した。

グラフAは、一九九〇年の算出の値で描いた水位。河口から二十六キロメートル付近までの安全ライン(計画高水位)をさらに下回って流れることを示している。上回

るのは、これより上流だけで、二十九・六キロメートル付近で二十三キロメートル上回るのが最大だ。

今回より二年前の九一年度測量による試算では、二十九キロメートル付近で最大四十二キロメートル上回っていた。今回は、その後のしんせつの効果などで、長良川の安全性が高まったことがわかる。

グラフBは、八四年算出で描いた。三十九キロメートル付近までの区間でも、最大出水に対応できることを示す。

AとBの差は「粗度係数」の値の違いによる。建設省は、七年の安八・墨

川上河口堰の運用自体に疑問を呈している。

建設省中部地方建設局の竹村公太郎河川部長は、「マウンドは洪水の流れに支障となつておらず、上流部全体で洪水時の水位を高くしてある。一刻も早くマウンドを取り除くことが、川の安全性を高めるために必要なこと」としている。

一方、治水上、堰の運用は、マウンドのしんせつが妥当かどうかにかかっている。この点について、大熊孝・新潟大教授(河川工学)は「安全ラインを上回ることは、一切として高い値を算出し直し、使っている。

ながら、九〇年、「不適切」として高い値を算出した。

誤水害のデータを使って八年にいたん、値を出し

た。

河口堰の運用自体に疑問を呈している。

市議会に見解表明へ

「定数の早期是正を期待」

「一票の価値」の格差を放置したまま実施した先の同市議選は無効だ」として名古屋市の弁護士のグループが提出した異議申し出について十五日、「市議会が不均衡な定数配分を早期に是正することを期待する」

といふ地方自治体の選管としては異例の見解を決定文に盛り込む方針を固めた。指定都市の中で際立つ名古屋市議選の定数配分の不均衡状態を重視したためとみられる。異議申し出そのものは却下する見通し。十七

がある、として近畿地建に對し、瀬田川洗堰(あらいぜき)を全開するよう異例の要請をした。

湖岸の滋賀県草津市北山町のビニールハウスは軒並み浸水した。同市農林水産によると、メロン栽培

管は申し出

た。

竹内浩史氏

した。

これに対

する。

異議申し出

料240円

助成金

の政策・経済

災害被災者

・詳報

内藤義

渡辺登

報道四半

川上洋一

保田誠一

日の委員会

17日

の暦

4月18日

名古屋

岐阜

津

標準

4.48

4.48

4.50

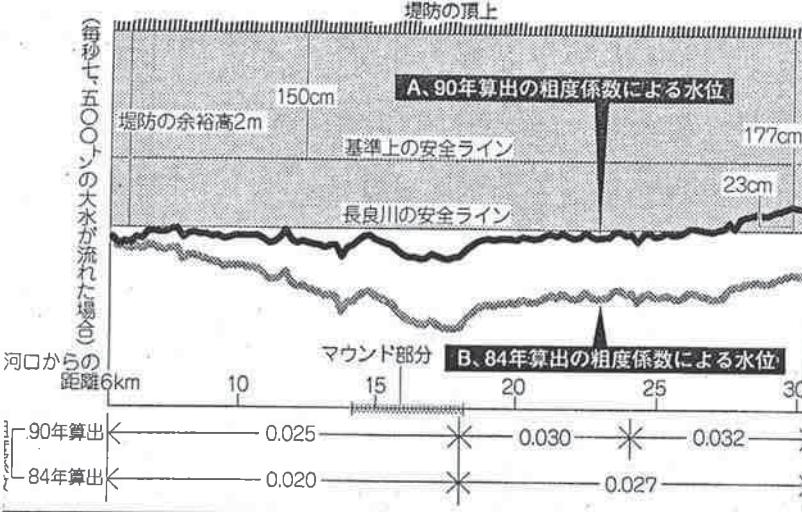
18.50

18.51

21.27

21.28

21.28



連日の雨で琵琶湖の水位が上昇し、付近の畠が冠水。滋賀県草津市の農家は水からメロンのハウスを守るうとフェンスを張った。「メロンは水に一度かかる」として、メロン栽培記録した。このため、滋賀

プラス94センチ

降り続く雨で琵琶湖の水位は上昇し、十五日午後十時現在、プラス九四センチを記録した。このため、滋賀

湖岸の滋賀県草津市北山町のビニールハウスは軒並み浸水した。同市農林水

産によると、メロン栽培

管は申し出

た。

竹内浩史氏

した。

これに対

する。

異議申し出

料240円

助成金

の政策・経済

災害被災者

・詳報

内藤義

渡辺登

報道四半

川上洋一

保田誠一

日の委員会

17日

の暦

4月18日

名古屋

岐阜

津

標準

4.48

4.48

4.50

18.50

18.51

21.27

21.28

21.28

