

「第8回プロジェクトチーム会議」に関する傍聴者の御意見と傍聴者の質問に対する回答など

氏 名	御 意 見	質問に対する回答など
1 森崎 典子	<p>以前、公開ヒアリングを傍聴し、これほど意見の違いのある課題をどうされるのかと思いましたが、知事への提言として具体的な事が示されていて、困難はあると思いますが、文字通り「より良き運用」がされる事に希望が持てるし、県民としてできる事（関心を持つ事）も見えるように思いました。</p> <p>長良川流域出身者として、長良川を大切にしたいです。岐阜県の方の考え方もいろいろあるようですが、「関係者の理解・合意」とあるように、他県との理解が進む事も期待します。</p> <p>報道もなされ、ネットでの公開もされていますが、傍聴する事で、ていねいな議論、検討、事前準備のなされている事がさらに伝わります。</p>	
2 近藤 ゆり子	<p>「報告書（案）」p15 「3 - 1 専門委員会報告の受領」の部分。</p> <p>専門委員会報告の要点が（読者に）分かるように記述して頂きたいです。この記述がないとp19にある「認識ギャップ」の意味がとれません。</p> <p>PT報告を読む人は、前提として100頁を超える専門委員会報告を読んでいるはずだ、というのでは余りにも”不親切”だし、せっかく積み上げてきた「公開性」からしても問題があります。</p>	