

## 改正 環境影響評価指針（素案）本文

第1 趣旨	1	第16 環境影響評価の項目の選定（別表1 参考項目）	33
第2 用語	1	第17 環境影響評価項目に係る調査、予測及び評価の手法	37
<b>1 計画段階配慮事項の選定並びに当該計画配慮事項に係る調査、予測及び評価手法に関する指針（新設）</b>		第18 参考手法（別表2 参考手法）	41
第3 計画段階配慮事項の選定等に関する指針	1	第19 環境影響評価項目に係る調査の手法	42
第4 位置等に関する複数案の設定	1	第20 環境影響評価項目に係る予測の手法	45
第5 計画段階配慮事項の検討に係る事業特性及び地域特性の把握	2	第21 環境影響評価項目に係る評価の手法	49
第6 計画段階配慮事項の選定	6	<b>4 環境の保全のための措置に関する指針</b>	
第7 計画段階配慮事項の検討に係る調査、予測及び評価の手法	10	第22 環境保全措置に関する指針	51
第8 計画段階配慮事項の検討に係る調査の手法	15	第23 環境保全措置の検討	51
第9 計画段階配慮事項の検討に係る予測の手法	18	第24 検討結果の検証	52
第10 計画段階配慮事項の検討に係る評価の手法	21	第25 検討結果の整理	52
<b>2 計画段階配慮事項についての検討に当たって一般の環境の保全の見地からの意見を求める場合の措置に関する指針（新設）</b>		第26 事後調査の実施	53
第11 計画段階環境配慮書に係る意見の聴取に関する指針	24	<b>5 事後調査の項目及び当該項目に係る調査の手法を選定するための指針</b>	
第12	24	第27 事後調査の項目等の選定に関する指針	54
第13	26	<b>6 配慮書対象事業に係る計画の立案の段階における決定事項（新設）</b>	
<b>3 環境影響評価の項目並びに当該項目に係る調査、予測及び評価を合理的に行うための手法を選定するための指針</b>		第28 計画の立案の段階における決定事項	56
第14 環境影響評価の項目等の選定に関する指針	30	<b>7 方法書、準備書、評価書及び報告書の作成方法</b>	
第15 環境影響評価項目等の選定に係る事業特性及び地域特性の把握	30	第29 方法書の作成	57
		第30 準備書の作成	59
		第31 評価書の作成	62
		第32 報告書の作成	63
		<b>8 配慮書、方法書及び準備書における関係地域の決定方法</b>	
		第33 環境影響を受ける範囲と認められる地域	64



主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
	<p>（趣旨）</p> <p>第1 この指針は、愛知県環境影響評価条例（平成10年愛知県条例第47号。以下「条例」という。）第4条第1項の規定に基づき、同条第2項各号に掲げる事項について定めるものとする。</p> <p>（用語）</p> <p>第2 この指針で使用する用語は、条例で使用する用語の例による。</p>	<p>「計画段階配慮事項の選定等に関する指針」については、現行の方法書以降の手續における「環境影響評価の項目等の選定に関する指針」を参考として記載。</p>
<p>（計画段階配慮事項に係る検討）</p> <p>第二条 第一種最終処分場事業に係る法第三条の二第三項の規定による計画段階配慮事項に係る調査、予測及び評価に関する指針については、次条から第十条までに定めるところによる。</p> <p>（位置等に関する複数案の設定）</p> <p>第三条 第一種最終処分場事業を実施しようとする者は、計画段階配慮事項についての検討に当たっては、第一種最終処分場事業を実施する区域の位置、第一種最終処分場事業の規模又は第一種最終処分場事業に係る建造物等の構造若しくは配置に関する複数の案（以下「位置等に関する複数案」という。）を適切に設定するものとし、当該複数の案を設定しない場合は、その理由を明らかにするものとする。</p>	<p>（計画段階配慮事項の選定等に関する指針）</p> <p>第3 配慮書対象事業に係る条例第4条第2項第1号に規定する計画段階配慮事項の選定並びに当該計画段階配慮事項に係る調査、予測及び評価の手法に関する指針については、第4から第10までに定めるところによる。</p> <p>（位置等に関する複数案の設定）</p> <p>第4 配慮書事業者（都市計画決定権者を含む。以下第13までにおいて同じ。）は、計画段階配慮事項についての検討に当たっては、配慮書対象事業を実施する区域の位置、配慮書対象事業の規模又は配慮書対象事業に係る建造物等の構造若しくは配置に関する複数の案（以下「位置等に関する複数案」という。）を適切に設定するものとし、当該複数の案を設定しない場合は、その理由を明らかにするものとする。</p>	<p>（環境影響評価の項目等の選定に関する指針）</p> <p>第3 対象事業に係る条例第4条第2項第1号に規定する環境影響評価の項目並びに当該項目に係る調査、予測及び評価を合理的に行うための手法を選定するための指針については、第4から第10までに定めるところによる。</p> <p>複数案の形態</p> <p>改正指針（素案）と参考（現行指針）で異なる部分を網掛けで記載。（条番号等の置き換えを除く。）</p>

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>2 第一種最終処分場事業を実施しようとする者は、前項の規定による位置等に関する複数案の設定に当たっては、第一種最終処分場事業を実施する区域の位置又は第一種最終処分場事業の規模に関する複数案の設定を優先させるよう努めるものとし、また、第一種最終処分場事業の実施に伴う重大な環境影響を回避し、又は低減するために第一種最終処分場事業に係る建造物等の構造及び配置が重要となる場合があることに留意するものとする。</p> <p>3 第一種最終処分場事業を実施しようとする者は、第一項の規定による位置等に関する複数案の設定に当たっては、第一種最終処分場事業に代わる事業の実施により<u>廃棄物の適正な処分が確保される場合</u>その他第一種最終処分場事業を実施しないこととする案を含めた検討を行うことが合理的であると認められる場合には、当該案を含めるよう努めるものとし、当該案を含めない場合はその理由を明らかにしなければならない。</p> <p>（計画段階配慮事項の検討に係る事業特性及び地域特性の把握）</p> <p>第四条 第一種最終処分場事業を実施しようとする者は、第一種最終処分場事業に係る計画段階配慮事項についての検討を行うに当たっては、当該検討を行うに必要と認める範囲内で、当該検討に影響を及ぼす第一種最終処分場事業の内容（以下この条から第十条までにおいて「事業特性」という。）</p>	<p>2 配慮書事業者は、前項の規定による位置等に関する複数案の設定に当たっては、配慮書対象事業を実施する区域の位置又は配慮書対象事業の規模に関する複数案の設定を優先させるよう努めるものとし、また、配慮書対象事業の実施に伴う重大な環境影響を回避し、又は低減するために配慮書対象事業に係る建造物等の構造及び配置が重要となる場合があることに留意するものとする。</p> <p>3 配慮書事業者は、第一項の規定による位置等に関する複数案の設定に当たっては、配慮書対象事業に代わる事業の実施により<u>当該配慮書対象事業の目的が達成される場合</u>その他の配慮書対象事業を実施しないこととする案を含めた検討を行うことが合理的であると認められる場合には、当該案を含めるよう努めるものとし、当該案を含めない場合はその理由を明らかにするものとする。</p> <p>（計画段階配慮事項の検討に係る事業特性及び地域特性の把握）</p> <p>第5 配慮書事業者は、配慮書対象事業に係る計画段階配慮事項についての検討に当たっては、当該検討を行うに必要と認める範囲内で、当該検討に影響を及ぼす配慮書対象事業の内容（以下第10までにおいて「事業特性」という。）並びに配慮書対象事業実施想定区域及びその周囲の自然的社会</p>	<p>参 考（現行 環境影響評価指針）</p> <p>（事業特性及び地域特性の把握）</p> <p>第4 事業者（都市計画決定権者を含む。以下第14まで及び第17から第19までにおいて同じ。）は、対象事業に係る環境影響評価の項目並びに調査、予測及び評価の手法を選定するに当たっては、当該選定を行うために必要と認められる範囲内で、当該選定に影響を及ぼす対象事業の内容（以下「事</p>

対象事業を実施しない案の取扱い

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>並びに第一種最終処分場事業の実施が想定される区域（以下「第一種最終処分場事業実施想定区域」という。）及びその周囲の自然的社会的状況（以下この条から第十条までにおいて「地域特性」という。）に関し、次に掲げる情報を把握しなければならない。</p> <p>一 事業特性に関する情報</p> <p>イ 第一条各号に掲げる事項</p> <p>ロ 第一種最終処分場事業の工事計画の概要</p> <p>ハ 第一種最終処分場事業に係る最終処分場において処分する廃棄物の量</p>	<p>的状況（以下第 10 までにおいて「地域特性」という。）に関し、次に掲げる情報を把握するものとする。</p> <p>(1) 事業特性に関する情報</p> <p>ア 配慮書対象事業の種類（愛知県環境影響評価条例施行規則（平成 11 年愛知県規則第 74 号。以下「規則」という。）別表第 1 の上欄に掲げる対象事業の種類ごとにそれぞれ同表の下欄に掲げる内容をいう。）</p> <p>イ 配慮書対象事業の規模（規則別表第 1 の上欄に掲げる対象事業の種類ごとにそれぞれ同表の下欄に掲げる規模に相当するものをいう。）</p> <p>ウ 配慮書対象事業実施想定区域の位置</p> <p>エ 配慮書対象事業の諸元（規則別表第 2 及び第 3 の上欄に掲げる対象事業の区分ごとにそれぞれ同表の中欄に掲げる事業の諸元に相当するものその他の主な諸元をいう。）</p> <p>オ 配慮書対象事業に係る工事の実施に係る工法、期間、工程計画その他の工事計画の概要</p> <p>カ その他配慮書対象事業に関する事項</p>	<p>業特性」という。）並びに対象事業が実施されるべき区域（以下「対象事業実施区域」という。）及びその周囲の自然的社会的状況（以下「地域特性」という。）に関し、次に掲げる情報を把握するものとする。</p> <p>(1) 事業特性に関する情報</p> <p>ア 対象事業の種類（愛知県環境影響評価条例施行規則（平成 11 年愛知県規則第 74 号。以下「規則」という。）別表第 1 の上欄に掲げる対象事業の種類ごとにそれぞれ同表の下欄に掲げる内容をいう。第 17 第 1 項第 1 号において同じ。）</p> <p>イ 対象事業の規模（規則別表第 1 の上欄に掲げる対象事業の種類ごとにそれぞれ同表の下欄に掲げる規模に相当するものをいう。第 17 第 1 項第 2 号において同じ。）</p> <p>ウ 対象事業実施区域の位置</p> <p>エ 対象事業の諸元（規則別表第 2 及び第 3 の上欄に掲げる対象事業の区分ごとにそれぞれ同表の中欄に掲げる事業の諸元に相当するものその他の主な諸元をいう。第 17 第 1 項第 4 号において同じ。）</p> <p>オ 対象事業に係る工事の実施（以下「工事の実施」という。）に係る工法、期間、工程計画など工事計画の概要</p> <p>カ その他の対象事業に関する事項</p>

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>ニ 第一種最終処分場事業に係る最終処分場の埋立処分の計画の概要</p> <p>ホ その他第一種最終処分場事業に関する事項</p> <p>二 地域特性に関する情報</p> <p>イ 自然的状況</p> <p>(1) 気象、大気質、騒音、振動その他の大気に係る環境（以下「大気環境」という。）の状況（環境基準の確保の状況を含む。）</p> <p>(2) 水象、水質、水底の底質その他の水に係る環境（以下「水環境」という。）の状況（環境基準の確保の状況を含む。）</p> <p>(3) 土壌及び地盤の状況（環境基準の確保の状況を含む。）</p> <p>(4) 地形及び地質の状況</p> <p>(5) 動植物の生息又は生育、植生及び生態系の状況</p> <p>(6) 景観及び人と自然との触れ合いの活動の状況</p> <p>ロ 社会的状況</p> <p>(1) 人口及び産業の状況</p> <p>(2) 土地利用の状況</p>	<p>(2) 地域特性に関する情報</p> <p>ア 自然的状況</p> <p>(イ) 気象、大気質その他の大気に係る環境の状況（環境基本法（平成5年法律第91号）第16条第1項の規定による環境上の条件についての基準（以下「環境基準」という。）の確保の状況を含む。）</p> <p>(ロ) 騒音に係る環境の状況（環境基準の確保の状況を含む。）</p> <p>(ハ) 振動に係る環境の状況</p> <p>(ニ) 悪臭に係る環境の状況</p> <p>(ヘ) 水象、水質、水底の底質その他の水に係る環境の状況（環境基準の確保の状況を含む。）</p> <p>(ホ) 地形及び地質の状況</p> <p>(コ) 地盤、地下水及び土壌の状況（環境基準の確保の状況を含む。）</p> <p>(サ) 動植物の生息又は生育、植生及び生態系の状況</p> <p>(セ) 景観、人と自然との触れ合いの活動の状況及び地域の歴史的文化的特性を生かした環境の状況</p> <p>イ 社会的状況</p> <p>(イ) 人口及び産業の状況</p> <p>(ロ) 土地利用の状況</p>	<p>(2) 地域特性に関する情報</p> <p>ア 自然的状況</p> <p>(イ) 気象、大気質その他の大気に係る環境の状況（環境基本法（平成5年法律第91号）第16条第1項の規定による環境上の条件についての基準（以下「環境基準」という。）の確保の状況を含む。）</p> <p>(ロ) 騒音に係る環境の状況（環境基準の確保の状況を含む。）</p> <p>(ハ) 振動に係る環境の状況</p> <p>(ニ) 悪臭に係る環境の状況</p> <p>(ヘ) 水象、水質、水底の底質その他の水に係る環境の状況（環境基準の確保の状況を含む。）</p> <p>(ホ) 地形及び地質の状況</p> <p>(コ) 地盤、地下水及び土壌の状況（環境基準の確保の状況を含む。）</p> <p>(サ) 動植物の生息又は生育、植生及び生態系の状況</p> <p>(セ) 景観、人と自然との触れ合いの活動の状況及び地域の歴史的文化的特性を生かした環境の状況</p> <p>イ 社会的状況</p> <p>(イ) 人口及び産業の状況</p> <p>(ロ) 土地利用の状況</p>

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>(3) 河川、湖沼及び海域の利用並びに地下水の利用の状況</p> <p>(4) 交通の状況</p> <p>(5) 学校、病院その他の環境の保全についての配慮が特に必要な施設の配置の状況及び住宅の配置の概況</p> <p>(6) 下水道の整備の状況</p> <p>(7) 環境の保全を目的として指定された地域その他の対象及び当該対象に係る規制の内容その他の環境の保全に関する施策の内容</p> <p>(8) その他第一種最終処分場事業に関し必要な事項</p> <p>2 第一種最終処分場事業を実施しようとする者は、前項第二号に掲げる情報を入手可能な最新の文献その他の資料により把握するとともに、当該情報に係る過去の状況の推移及び将来の状況を把握するものとする。この場合において、第一種最終処分場事業を実施しようとする者は、当該資料の出典を明らかにできるよう整理するものとする。</p> <p>(計画段階配慮事項の選定)</p>	<p>(ウ) 河川、湖沼及び海域の利用並びに地下水の利用の状況</p> <p>(エ) 交通の状況</p> <p>(オ) 学校、病院その他の環境の保全についての配慮が特に必要な施設の配置の状況及び住宅の配置の概況</p> <p>(カ) 下水道の整備の状況</p> <p>(キ) 環境の保全を目的とする法令等により指定された地域その他の対象及び当該対象に係る規制の内容その他の環境の保全に関する施策の内容</p> <p>(ク) その他配慮書対象事業に関し必要な事項</p> <p>2 配慮書事業者は、前項第2号に掲げる情報を入手可能な最新の文献その他の資料により把握するとともに、当該情報に係る過去の状況の推移及び将来の状況を把握するものとする。この場合において、配慮書事業者は、当該資料の出典を明らかにできるよう整理するものとする。</p> <p>(計画段階配慮事項の選定)</p>	<p>(ウ) 河川、湖沼及び海域の利用並びに地下水の利用の状況</p> <p>(エ) 交通の状況</p> <p>(オ) 学校、病院その他の環境の保全についての配慮が特に必要な施設の配置の状況及び住宅の配置の概況</p> <p>(カ) 下水道の整備の状況</p> <p>(キ) 環境の保全を目的とする法令等により指定された地域その他の対象及び当該対象に係る規制の内容その他の環境の保全に関する施策の内容</p> <p>(ク) その他対象事業に関し必要な事項</p> <p>2 事業者は、前項第1号に掲げる情報を把握するに当たっては、当該対象事業に係る内容の具体化の過程における環境保全の配慮に係る検討の経緯及びその内容について把握するものとする。</p> <p>3 事業者は、第1項第2号に掲げる情報を入手可能な最新の文献その他の資料により把握するとともに、当該情報に係る過去の状況の推移及び将来の状況を把握するものとする。この場合において、事業者は、当該資料の出典を明らかにできるよう整理するとともに、必要に応じ、県又は関係する市町村、専門家その他の当該情報に関する知見を有する者から聴取し、又は現地状況を確認するよう努めるものとする。</p> <p>(環境影響評価の項目の選定)</p>

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>第五条 第一種最終処分場事業を実施しようとする者は、第一種最終処分場事業に係る計画段階配慮事項を選定するに当たっては、前条の規定により把握した事業特性及び地域特性についての情報を踏まえ、第一種最終処分場事業に伴う環境影響を及ぼすおそれがある要因（以下「影響要因」という。）が当該影響要因により重大な影響を受けるおそれがある環境の構成要素（以下「環境要素」という。）に及ぼす影響の重大性について客観的かつ科学的に検討しなければならない。</p> <p>2 第一種最終処分場事業を実施しようとする者は、前項の規定による選定に当たっては、事業特性に応じて、次に掲げる影響要因を、物質の排出、土地の形状の変更、工作物の設置その他の環境影響の態様を踏まえて適切に区分し、当該区分された影響要因ごとに検討するものとする。</p> <p>一 第一種最終処分場事業に係る工事の実施（第一種最終処分場事業の一部として、第一種最終処分場事業実施想定区域にある工作物の撤去又は廃棄が行われる場合には、当該撤去又は廃棄を含む。）</p> <p>二 第一種最終処分場事業に係る工事が完了した後の土地又は工作物の存在及び状態並びに当該土地又は工作物において廃棄物の処理及び清掃に関する法律第九条第五項（同法第九条の三第十一項及び第十五条の二の六第三項に</p>	<p>第6 配慮書事業者は、配慮書対象事業に係る計画段階配慮事項を選定するに当たっては、第5の規定により把握した事業特性及び地域特性に関する情報を踏まえ、配慮書対象事業により環境影響を及ぼすおそれがある要因（以下第10までにおいて「影響要因」という。）により重大な影響を受けるおそれがある環境の構成要素（以下第10までにおいて「環境要素」という。）に関し、当該影響要因が及ぼす影響の重大性について客観的かつ科学的に検討するものとする。</p> <p>2 配慮書事業者は、前項の規定による選定に当たっては、事業特性に応じて、次に掲げる影響要因を、物質の排出、土地の形状の変更、工作物の設置その他の環境影響の態様を踏まえて適切に区分し、当該区分された影響要因ごとに検討するものとする。</p> <p>(1) 配慮書対象事業に係る工事の実施（配慮書対象事業の一部として、配慮書対象事業実施想定区域にある工作物の撤去又は廃棄が行われる場合には、当該撤去又は廃棄を含む。）</p> <p>(2) 配慮書対象事業に係る工事が完了した後の土地又は工作物の存在</p> <p>(3) 対象事業に係る工事が完了した後の土地又は工作物において行われることが予想される事</p>	<p>第5 事業者は、対象事業に係る環境影響評価の項目を選定するに当たっては、別表第1に掲げる環境影響を及ぼすおそれがある要因（以下「影響要因」という。）が当該影響要因により影響を受けるおそれがある環境の構成要素（以下「環境要素」という。）に及ぼす影響の重大性について客観的かつ科学的に検討するものとする。この場合において、事業者は、同表においてその影響を受けるおそれがある環境要素に係る項目（以下「参考項目」という。）を勘案しつつ、第4の規定により把握した事業特性及び地域特性に関する情報を踏まえ選定するものとする。</p> <p>2 事業者は、前項の規定による選定に当たっては、事業特性に応じて、次に掲げる影響要因を、物質の排出、土地の形状の変更、工作物の設置その他の環境影響の態様を踏まえて適切に区分し、当該区分された影響要因ごとに検討するものとする。</p> <p>(1) 対象事業に係る工事の実施（対象事業の一部として、対象事業実施区域にある工作物の撤去又は廃棄が行われる場合には、当該撤去又は廃棄を含む。）</p> <p>(2) 対象事業に係る工事が完了した後の土地又は工作物の存在（別表第1において「土地又は工作物の存在」という。）</p> <p>(3) 対象事業に係る工事が完了した後の土地又は工作物において行われることが予想される事</p>

工事中的影響



主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>において読み替えて準用する場合を含む。）に規定する最終処分場の廃止までの間に行われることが予定される事業活動その他の人の活動であって第一種最終処分場事業の目的に含まれるもの（当該工作物の撤去又は廃棄が行われることが予定されている場合には、当該撤去又は廃棄を含む。）</p> <p>3 前項の規定による検討は、次に掲げる環境要素を、法令等による規制又は目標の有無並びに環境に及ぼすおそれがある影響の重大性を考慮して適切に区分し、当該区分された環境要素ごとに行うものとする。</p> <p>一 環境の自然的構成要素の良好な状態の保持を旨として調査、予測及び評価されるべき環境要素（第四号に掲げるものを除く。以下同じ。）</p> <p>イ 大気環境</p> <p>(1) 大気質</p> <p>(2) 騒音（周波数が二十ヘルツから百ヘルツまでの音によるものを含む。以下同じ。）及び超低周波音（周波数が二十ヘルツ以下の音をいう。以下同じ。）</p> <p>(3) 振動</p> <p>(4) 悪臭</p> <p>(5) (1)から(4)までに掲げるもののほか、大気環境に係る環境要素</p> <p>ロ 水環境</p>	<p>業活動その他の人の活動であって配慮書対象事業の目的に含まれるもの（当該工作物の撤去又は廃棄が行われることが予定されている場合には、当該撤去又は廃棄を含む。規則別表第1の9の項の上欄に掲げる事業の種類であって同表の下欄に掲げる要件に該当するものを除く。）</p> <p>3 前項の規定による検討は、次に掲げる環境要素を、法令等による規制又は目標の有無及び環境に及ぼすおそれがある影響の重大性を考慮して適切に区分し、当該区分された環境要素ごとに行うものとする。</p> <p>(1) 環境の自然的構成要素の良好な状態の保持を旨として調査、予測及び評価されるべき環境要素（第4号に掲げるものを除く。以下同じ。）</p> <p>ア 大気質</p> <p>イ 騒音（低い周波数帯（周波数がおおむね20ヘルツから100ヘルツまで）のものを含む。以下同じ。）及び超低周波音（周波数20ヘルツ以下の音をいう。以下同じ。）</p> <p>ウ 振動</p> <p>エ 悪臭</p>	<p>業活動その他の人の活動であって対象事業の目的に含まれるもの（当該工作物の撤去又は廃棄が行われることが予定されている場合には、当該撤去又は廃棄を含む。規則別表第1の9の項の上欄に掲げる事業の種類であって同表の下欄に掲げる要件に該当するもの（第9第1項第4号及び別表第1において「埋立事業等」という。）を除く。別表第1において「土地又は工作物の供用」という。）</p> <p>3 前項の規定による検討は、次に掲げる環境要素を、法令等による規制又は目標の有無及び環境に及ぼすおそれがある影響の重大性を考慮して適切に区分し、当該区分された環境要素ごとに行うものとする。</p> <p>(1) 環境の自然的構成要素の良好な状態の保持を旨として調査、予測及び評価されるべき環境要素（第4号に掲げるものを除く。別表第1において同じ。）</p> <p>ア 大気質</p> <p>イ 騒音</p> <p>ウ 振動</p> <p>エ 悪臭</p>

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>(1) 水質（地下水の水質を除く。以下同じ。）</p> <p>(2) 水底の底質</p> <p>(3) 地下水の水質及び水位</p> <p>(4) (1)から(3)までに掲げるもののほか、水環境に係る環境要素</p> <p>ハ 土壤に係る環境その他の環境（イ及びロに掲げるものを除く。以下同じ。）</p> <p>(1) 地形及び地質</p> <p>(2) 地盤</p> <p>(3) 土壤</p> <p>(4) その他の環境要素</p> <p>二 生物の多様性の確保及び自然環境の体系的保全を旨として調査、予測及び評価されるべき環境要素（第四号に掲げるものを除く。以下同じ。）</p> <p>イ 動物</p> <p>ロ 植物</p> <p>ハ 生態系</p> <p>三 人と自然との豊かな触れ合いの確保を旨として調査、予測及び評価されるべき環境要素（次号に掲げるものを除く。以下同じ。）</p> <p>イ 景観</p> <p>ロ 人と自然との触れ合いの活動の場</p>	<p>オ 水質（地下水の水質を除く。以下同じ。）</p> <p>カ 水底の底質</p> <p>キ 地形及び地質</p> <p>ク 地盤・土壤</p> <p>ケ 地下水の状況及び地下水質</p> <p>コ 日照阻害</p> <p>サ その他の環境要素</p> <p>(2) 生物の多様性の確保及び自然環境の体系的保全を旨として調査、予測及び評価されるべき環境要素（第4号に掲げるものを除く。以下同じ。）</p> <p>ア 動物</p> <p>イ 植物</p> <p>ウ 生態系</p> <p>(3) 人と自然との豊かな触れ合いの確保及び地域の歴史的文化的特性を生かした快適な環境の創造を旨として調査、予測及び評価されるべき環境要素（次号に掲げるものを除く。以下同じ。）</p> <p>ア 景観</p> <p>イ 人と自然との触れ合いの活動の場</p> <p>ウ 地域の歴史的文化的特性を生かした環境の状況</p>	<p>オ 水質（地下水の水質を除く。別表第1において同じ。）</p> <p>カ 水底の底質</p> <p>キ 地形及び地質</p> <p>ク 地盤・土壤</p> <p>ケ 地下水の状況及び地下水質</p> <p>コ 日照阻害</p> <p>サ その他の環境要素</p> <p>(2) 生物の多様性の確保及び自然環境の体系的保全を旨として調査、予測及び評価されるべき環境要素（第4号に掲げるものを除く。別表第1において同じ。）</p> <p>ア 動物</p> <p>イ 植物</p> <p>ウ 生態系</p> <p>(3) 人と自然との豊かな触れ合いの確保及び地域の歴史的文化的特性を生かした快適な環境の創造を旨として調査、予測及び評価されるべき環境要素（次号に掲げるものを除く。別表第1において同じ。）</p> <p>ア 景観</p> <p>イ 人と自然との触れ合いの活動の場</p> <p>ウ 地域の歴史的文化的特性を生かした環境の状況</p>

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>四 環境への負荷の量の程度により予測及び評価されるべき環境要素</p> <p>イ 廃棄物等（廃棄物及び副産物（当該第一種最終処分場事業に係る最終処分場において処分する廃棄物を除く。）をいう。以下同じ。）</p> <p>ロ 温室効果ガス等（排出又は使用が地球環境の保全上の支障の原因となるおそれがある物をいう。以下同じ。）</p> <p>4 第一種最終処分場事業を実施しようとする者は、第一項の規定により計画段階配慮事項を選定するに当たっては、必要に応じ専門家その他の環境影響に関する知見を有する者（以下「専門家等」という。）の助言を受けて選定するものとする。この場合において、当該助言を受けたときは、その内容及び当該専門家等の専門分野を明らかにできるよう整理しなければならない。また、当該専門家等の所属機関の種別についても明らかにするよう努めるものとする。</p>	<p>(4) 環境への負荷の量の程度により予測及び評価されるべき環境要素</p> <p>ア 廃棄物等（廃棄物及び副産物をいう。以下同じ。）</p> <p>イ 温室効果ガス等（排出又は使用が地球環境の保全上の支障の原因となるおそれがあるものをいう。以下同じ。）</p> <p>4 配慮書事業者は、第1項の規定により計画段階配慮事項を選定するに当たっては、必要に応じ専門家その他の環境影響に関する知見を有する者（以下「専門家等」という。）の助言を受けて選定するものとする。この場合において、当該助言を受けたときは、その内容及び当該専門家等の専門分野を明らかにできるよう整理するものとする。また、当該専門家等の所属機関の種別についても明らかにするよう努めるものとする。</p>	<p>(4) 環境への負荷の量の程度により予測及び評価されるべき環境要素</p> <p>ア 廃棄物等（廃棄物及び副産物をいう。第6第1項第7号及び別表第1において同じ。）</p> <p>イ 温室効果ガス等（排出又は使用が地球環境の保全上の支障の原因となるおそれがあるものをいう。第6第1項第7号及び別表第1において同じ。）</p> <p>4 事業者は第1項の規定により項目を選定するに当たっては、必要に応じ専門家その他の環境影響に関する知見を有する者（以下「専門家等」という。）の助言を受けて選定するものとする。この場合において、当該助言を受けたときは、その内容及び当該専門家等の専門分野を明らかにできるよう整理するものとする。</p> <p>5 第1項の規定により項目を選定するに当たっては、次の各号のいずれかに該当すると認められる場合は、必要に応じ参考項目を選定しないものとする。</p> <p>(1) 参考項目に関する環境影響がないこと又は環境影響の程度が極めて小さいことが明らかである場合</p> <p>(2) 対象事業実施区域又はその周囲に、参考項目に関する環境影響を受ける地域その他の対象が</p>

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>5 第一種最終処分場事業を実施しようとする者は、第一項の規定による計画段階配慮事項の選定を行ったときは、選定の結果を一覧できるように整理するとともに、第一項の規定により選定した事項（以下「選定事項」という。）について選定した理由を明らかにできるように整理しなければならない。</p> <p>（計画段階配慮事項の検討に係る調査、予測及び評価の手法）</p> <p>第六条 第一種最終処分場事業に係る計画段階配慮事項の検討に係る調査、予測及び評価の手法は、第一種最終処分場事業を実施しようとする者が、次に掲げる事項を踏まえ、位置等に関する複数案及び選定事項ごとに、次条から第十条までに定めるところにより選定するものとする。</p> <p>一 前条第三項第一号に掲げる環境要素に係る選定事項については、汚染物質の濃度その他の指標により測られる環境要素の汚染又は環境要素の状況の変化（当該環境要素に係る物質の</p>	<p>5 配慮書事業者は、第1項の規定による計画段階配慮事項の選定を行ったときは、選定の結果を一覧できるように整理するとともに、第1項の規定により選定した事項（以下「選定事項」という。）について選定した理由を明らかにできるように整理するものとする。</p> <p>（計画段階配慮事項の検討に係る調査、予測及び評価の手法）</p> <p>第7 配慮書対象事業に係る計画段階配慮事項の検討に係る調査、予測及び評価の手法（以下第7において「手法」という。）は、配慮書事業者が、次に掲げる事項を踏まえ、位置等に関する複数案及び選定事項ごとに、第8から第10までに定めるところにより選定するものとする。</p> <p>(1) 第6第3項第1号に掲げる環境要素に係る選定事項については、汚染物質の濃度その他の指標により測られる環境要素の汚染又は環境要素の状況の変化（当該環境要素に係る物質の量</p>	<p>相当期間存在しないことが明らかである場合</p> <p>6 事業者は、環境影響評価の手法を選定し、又は環境影響評価を行う過程において項目の選定に係る新たな事情が生じた場合にあっては、必要に応じ第1項の規定により選定した項目（以下「選定項目」という。）の見直しを行うものとする。</p> <p>7 事業者は、第1項の規定による項目の選定を行ったときは、選定の結果を一覧できるように整理するとともに、選定項目として選定した理由を明らかにできるように整理するものとする。</p> <p>（調査、予測及び評価の手法）</p> <p>第6 対象事業に係る環境影響評価の調査、予測及び評価の手法（以下第6において「手法」という。）は、事業者が、選定項目ごとに選定項目の特性及び対象事業が及ぼすおそれがある環境影響の重大性について客観的かつ科学的に検討を行い、次の各号に掲げる選定項目の区分に応じ、それぞれ当該各号に定める事項を踏まえ、第7から第10までに定めるところにより選定するものとする。</p> <p>(1) 第5第3項第1号に掲げる環境要素に係る選定項目については、汚染物質の濃度その他の指標により測られる環境要素の汚染又は環境要素の状況の変化（当該環境要素に係る物質の</p>

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>量的な変化を含む。）の程度及び広がりに関し、これらが人の健康、生活環境又は自然環境に及ぼす環境影響を把握できること。</p> <p>二 前条第三項第二号イ及びロに掲げる環境要素に係る選定事項については、陸生及び水生の動植物に関し、生息種又は生育種及び植生の調査を通じて抽出される学術上又は希少性の観点から重要な種の分布状況、生息状況又は生育状況及び動物の集団繁殖地並びに重要な群落の分布状況その他の注目すべき生息地の分布状況について調査し、これらに対する環境影響の程度を把握できること。</p> <p>三 前条第三項第二号ハに掲げる環境要素に係る選定事項については、次に掲げるような、生態系の保全上重要であって、まとまって存在する自然環境に対する影響の程度を把握できること。</p> <p>イ 自然林、湿原、藻場、干潟、<u>さんご群集</u>及び自然海岸等であって人為的な改変をほとんど受けていないものその他改変により回復することが困難である脆弱な自然環境</p> <p>ロ 里地及び里山（二次林、人工林、農地、ため池、草原等を含む。）並びに氾濫原に所在する湿地帯及び河畔林等の河岸に所在する自然環境であって、減少又は劣化しつつあるもの</p> <p>ハ 水源涵養林、防風林、水質浄化機能を有す</p>	<p>量的な変化を含む。）の程度及び広がりに関し、これらが人の健康、生活環境又は自然環境に及ぼす環境影響を把握できること。</p> <p>(2) 第6第3項第2号ア及びイに掲げる環境要素に係る選定事項については、陸生及び水生の動植物に関し、生息種又は生育種及び植生の調査を通じて抽出される学術上又は希少性の観点から重要な種の分布状況、生息状況又は生育状況及び動物の集団繁殖地並びに重要な群落の分布状況その他の注目すべき生息地の分布状況について調査し、これらに対する環境影響の程度を把握できること。</p> <p>(3) 第6第3項第2号ウに掲げる環境要素に係る選定事項については、次に掲げるような、生態系の保全上重要であって、まとまって存在する自然環境に対する影響の程度を把握できること。</p> <p>ア 自然林、湿原、藻場、干潟、<u>さんご群集</u>及び自然海岸等であって人為的な改変をほとんど受けていないものその他改変により回復することが困難である脆弱な自然環境</p> <p>イ 里地及び里山（二次林、人工林、農地、ため池、草原等を含む。）並びに氾濫原に所在する湿地帯及び河畔林等の河岸に所在する自然環境であって、減少又は劣化しつつあるもの</p> <p>ウ 水源涵養林、防風林、水質浄化機能を有す</p>	<p>量的な変化を含む。）の程度及び広がりに関し、これらが人の健康、生活環境又は自然環境に及ぼす環境影響を把握できること。</p> <p>(2) 第5第3項第2号ア及びイに掲げる環境要素に係る選定項目については、陸生及び水生の動植物に関し、生息種又は生育種及び植生の調査を通じて抽出される学術上又は希少性の観点から重要な種の分布状況、生息状況又は生育状況及び学術上又は希少性の観点から重要な群落の分布状況並びに動物の集団繁殖地その他の注目すべき生息地の分布状況について調査し、これらに対する環境影響の程度を把握できること。</p> <p>(3) 第5第3項第2号ウに掲げる環境要素に係る選定項目については、地域を特徴付ける生態系に関し、前号の調査結果その他の調査結果により概括的に把握される生態系の特性に応じて、上位性（生態系の上位に位置する性質をいう。別表第2において同じ。）、典型性（地域の生態系の特徴を典型的に現す性質をいう。別表第2において同じ。）及び特殊性（特殊な環境であることを示す指標となる性質をいう。別表第2において同じ。）の視点から注目される動植物の種又は生物群集を複数抽出し、これらの生態、他の動植物との関係又は生息環境若しくは生育環境を調査し、これらに対する環境影響その他の生態系への環境影響の程度を適切に把握できること。</p>

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>る干潟及び土砂の崩壊を防止する機能を有する緑地等の地域において重要な機能を有する自然環境</p> <p>ニ 都市において現に存する樹林地その他の緑地（斜面林、社寺林、屋敷林等を含む。）及び水辺地等であって地域を特徴づける重要な自然環境</p> <p>四 前条第三項第三号イに掲げる環境要素に係る選定事項については、景観に関し、眺望の状況及び景観資源の分布状況を調査し、これらに対する環境影響の程度を把握できること。</p> <p>五 前条第三項第三号ロに掲げる環境要素に係る選定事項については、人と自然との触れ合いの活動に関し、野外レクリエーションを通じた人と自然との触れ合いの活動及び日常的な人と自然との触れ合いの活動が一般的に行われる施設又は場の状態及び利用の状況を調査し、これらに対する環境影響の程度を把握できること。</p> <p>六 前条第三項第四号に掲げる環境要素に係る選定事項については、廃棄物等に関してはそれらの発生量、最終処分量その他の環境への負荷の量の程度を、温室効果ガス等に関してはそれ</p>	<p>る干潟及び土砂の崩壊を防止する機能を有する緑地等の地域において重要な機能を有する自然環境</p> <p>エ 都市において現に存する樹林地その他の緑地（斜面林、社寺林、屋敷林等を含む。）及び水辺地等であって地域を特徴づける重要な自然環境</p> <p>(4) 第6第3項第3号アに掲げる環境要素に係る選定事項については、景観に関し、景観資源の分布状況及び眺望の状況を調査し、これらに対する環境影響の程度を把握できること。</p> <p>(5) 第6第3項第3号イに掲げる環境要素に係る選定事項については、人と自然との触れ合いの活動に関し、野外レクリエーションを通じた人と自然との触れ合いの活動及び日常的な人と自然との触れ合いの活動が一般的に行われる施設又は場の状態及び利用の状況を調査し、これらに対する環境影響の程度を把握できること。</p> <p>(6) 第6第3項第3号ウに掲げる環境要素に係る選定事項については、歴史的な町並み、伝統文化その他の市民生活の精神的なよりどころとなる歴史的文化的な環境の程度を把握できること。</p> <p>(7) 第6第3項第4号に掲げる環境要素に係る選定事項については、廃棄物等に関してはそれらの発生量、最終処分量その他の環境への負荷の量の程度を、温室効果ガス等に関してはそれ</p>	<p>(4) 第5第3項第3号アに掲げる環境要素に係る選定項目については、景観に関し、景観資源の分布状況及び眺望の状況を調査し、これらに対する環境影響の程度を把握できること。</p> <p>(5) 第5第3項第3号イに掲げる環境要素に係る選定項目については、人と自然との触れ合いの活動に関し、野外レクリエーションを通じた人と自然との触れ合いの活動及び日常的な人と自然との触れ合いの活動が一般的に行われる施設又は場の状態及び利用の状況を調査し、これらに対する環境影響の程度を把握できること。</p> <p>(6) 第5第3項第3号ウに掲げる環境要素に係る選定項目については、歴史的な町並みや伝統文化など市民生活の精神的なよりどころとなる歴史的文化的な環境の程度を把握できること。</p> <p>(7) 第5第3項第4号に掲げる環境要素に係る選定項目については、廃棄物等に関してはそれらの発生量、最終処分量その他の環境への負荷の量の程度を、温室効果ガス等に関してはそれ</p>

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>らの発生量その他の環境への負荷の量の程度を把握できること。</p> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px; display: inline-block; margin-left: 100px;">       省令では第十条に規定（p23～24）     </div>	<p>らの発生量その他の環境への負荷の量の程度を把握できること。</p> <p>2 配慮書事業者は、手法を選定するに当たっては、第5の規定により把握した事業特性及び地域特性に関する情報を踏まえ、必要に応じ専門家等の助言を受けて選定するものとする。この場合において、当該助言を受けたときは、その内容及び当該専門家等の専門分野を明らかにできるよう整理するものとする。また、当該専門家等の所属機関の種別についても明らかにするよう努めるものとする。</p> <p>3 配慮書事業者は、配慮書対象事業に係る計画段階配慮事項の検討に係る調査、予測及び評価の結果、位置等に関する複数案のそれぞれの案の間において選定事項に係る環境要素に及ぶおそれのある影響に著しい差異がない場合その他必要と認められる場合には、必要に応じ計画段階配慮事項及びその調査、予測及び評価の手法の選定を追加的に行うものとする。</p> <p>4 配慮書事業者は、手法の選定を行ったときは、選定した手法及び選定の理由を明らかにできるよう整理するものとする。</p>	<p>らの発生量その他の環境への負荷の量の程度を把握できること。</p> <p>2 事業者は、手法を選定するに当たっては、第4の規定により把握した事業特性及び地域特性に関する情報を踏まえ、必要に応じ専門家等の助言を受けて選定するものとする。この場合において、当該助言を受けたときは、その内容及び当該専門家等の専門分野を明らかにできるよう整理するものとする。</p> <p>3 事業者は、環境影響評価を行う過程において手法の選定に係る新たな事情が生じたときは、必要に応じ手法の見直しを行うものとする。</p> <p>4 事業者は、手法の選定を行ったときは、選定された手法及び選定の理由を明らかにできるよう整理するものとする。</p> <p>（参考手法） 第7 事業者は、対象事業に係る環境影響評価の調</p>

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
		<p>査、予測及び評価の手法の選定における参考項目に係る調査及び予測の手法の選定に当たっては、各参考項目ごとに別表第2に掲げる参考となる調査及び予測の手法（以下この項及び別表第2において「参考手法」という。）を勘案しつつ、第4の規定により把握した事業特性及び地域特性を踏まえ選定するものとする。</p> <p>2 前項の規定により手法を選定するに当たっては、次の各号のいずれかに該当すると認められる場合は、必要に応じ参考手法より簡略化された調査又は予測の手法を選定するものとする。</p> <p>(1) 当該参考項目に関する環境影響の程度が小さいことが明らかであること。</p> <p>(2) 対象事業実施区域又はその周囲に、当該参考項目に関する環境影響を受ける地域その他の対象が相当期間存在しないことが想定されること。</p> <p>(3) 類似の事例により当該参考項目に関する環境影響の程度が明らかであること。</p> <p>(4) 当該参考項目に係る予測及び評価において必要とされる情報が、参考となる調査の手法より簡易な方法で収集できることが明らかであること。</p> <p>3 第1項の規定により手法を選定するに当たっては、次の各号のいずれかに該当すると認められる場合は、必要に応じ参考手法より詳細な調査又は予測の手法を選定するものとする。</p> <p>(1) 事業特性により、当該参考項目に関する環境</p>



主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>（計画段階配慮事項の検討に係る調査の手法）</p> <p>第七条 第一種最終処分場事業を実施しようとする者は、第一種最終処分場事業に係る計画段階配慮事項の検討に係る調査の手法を選定するに当たっては、前条に定めるところによるほか、次の各号に掲げる調査の手法に関する事項について、それぞれ当該各号に定めるものを、選定事項について適切に予測及び評価を行うために必要な範囲内で、当該選定事項の特性、事業特性及び地域特性を踏まえ、当該選定事項に係る予測及び評価において必要とされる水準が確保されるように選定しなければならない。</p>	<p>（計画段階配慮事項の検討に係る調査の手法）</p> <p>第8 配慮書事業者は、配慮書対象事業に係る計画段階配慮事項の検討に係る調査の手法を選定するに当たっては、第7に定めるところによるほか、次の各号に掲げる調査の手法に関する事項について、それぞれ当該各号に定めるものを、選定事項について適切に予測及び評価を行うために必要な範囲内で、当該選定事項の特性、事業特性及び地域特性を踏まえ、当該選定事項に係る予測及び評価において必要とされる水準が確保されるよう選定するものとする。</p>	<p>影響の程度が著しいものとなるおそれがあること。</p> <p>(2) 対象事業実施区域又はその周囲に、次に掲げる地域その他の対象が存在し、かつ、事業特性が次のア、イ又はウに規定する参考項目に関する環境要素に係る相当程度の環境影響を及ぼすおそれがあるものであること。</p> <p>ア 当該参考項目に関する環境要素に係る環境影響を受けやすい地域その他の対象</p> <p>イ 当該参考項目に関する環境要素に係る環境の保全を目的として法令等により指定された地域その他の対象</p> <p>ウ 当該参考項目に関する環境要素に係る環境が既に著しく悪化し、又は著しく悪化するおそれがある地域</p> <p>（調査の手法）</p> <p>第8 事業者は、対象事業に係る環境影響評価の調査の手法を選定するに当たっては、第7に定めるところによるほか、次の各号に掲げる調査の手法に関する事項について、それぞれ当該各号に定めるものを、選定項目について適切に予測及び評価を行うために必要な範囲内で、当該選定項目の特性、事業特性及び地域特性を踏まえ、当該選定項目に係る予測及び評価において必要とされる水準が確保されるよう選定するものとする。この場合において、地域特性を踏まえるに当たっては、当該地域特性が時間の経過に伴って変化することに</p>

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>一 調査すべき情報 選定事項に係る環境要素の状況に関する情報又は気象、水象その他の自然的状況若しくは人口、産業、土地利用、水域利用その他の社会的状況に関する情報</p> <p>二 調査の基本的な手法 国又は第一種最終処分場事業に係る環境影響を受ける範囲であると想定される地域を管轄する地方公共団体（以下この条から第十四条までにおいて「関係地方公共団体」という。）が有する文献その他の資料を収集し、その結果を整理し、及び解析する手法。ただし、重大な環境影響を把握する上で必要と認められるときは、専門家等からの科学的知見を聴取し、なお必要な情報が得られないときは、現地調査及び踏査その他の方法により調査すべき情報を収集し、その結果を整理し、及び解析する手法</p> <p>三 調査の対象とする地域（以下この条から第十条までにおいて「調査地域」という。） 第一種最終処分場事業の実施により選定事項に関する環境要素に係る環境影響を受けるおそれがあると想定される地域又は土地の形状が変更されると想定される区域及びその周辺の区域その他の調査に適切な範囲であると認められる地域</p>	<p>(1) 調査すべき情報 選定事項に係る環境要素の状況に関する情報又は気象、水象その他の自然的状況若しくは人口、産業、土地利用、水域利用その他の社会的状況に関する情報</p> <p>(2) 調査の基本的な手法 国、県又は関係する市町村が有する文献その他の資料を収集し、その結果を整理し、及び解析する手法。ただし、重大な環境影響を把握する上で必要と認められるときは、専門家等からの科学的知見を聴取し、なお必要な情報が得られないときは、現地調査及び踏査その他の方法により調査すべき情報を収集し、その結果を整理し、及び解析する手法</p> <p>(3) 調査の対象とする地域（以下第 10 までにおいて「調査地域」という。） 配慮書対象事業の実施により選定事項に関する環境要素に係る環境影響を受けるおそれがあると想定される地域又は土地の形状が変更されると想定される区域及びその周辺の区域その他の調査に適切な範囲であると認められる地域</p>	<p>留意するものとする。</p> <p>(1) 調査すべき情報 選定項目に係る環境要素の状況に関する情報又は気象、水象その他の自然的状況若しくは人口、産業、土地利用、水域利用その他の社会的状況に関する情報</p> <p>(2) 調査の基本的な手法 国、県又は関係する市町村が有する文献その他の資料の入手、専門家等からの科学的知見の聴取、現地調査その他の方法により調査すべき情報を収集し、その結果を整理し、及び解析する手法</p> <p>(3) 調査の対象とする地域（以下「調査地域」という。） 対象事業の実施により選定項目に関する環境要素に係る環境影響を受けるおそれがある地域又は土地の形状が変更される区域及びその周辺の区域その他の調査に適切な範囲であると認められる地域</p> <p>(4) 調査に当たり一定の地点に関する情報を重点的に収集することとする場合における当該地点（第 5 項及び別表第 2 において「調査地点」</p>

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>2 前項第二号に規定する調査の基本的な手法のうち、情報の収集、整理又は解析について法令等により定められた手法がある環境要素に係る選定事項に係るものについては、当該法令等により定められた手法を踏まえ、適切な調査の手法を選定するものとする。</p> <p>3 第一種最終処分場事業を実施しようとする者は、第一項の規定により現地調査及び踏査等を行う場合は、調査の実施に伴う環境への影響を回避し、又は低減するため、できる限り環境への影響が小さい手法を選定するよう留意しなければならない。</p>	<p>2 前項第2号に規定する調査の基本的な手法のうち、情報の収集、整理又は解析について法令等により定められた手法がある環境要素に係る選定事項に係るものについては、当該法令等により定められた手法を踏まえ、適切な調査の手法を選定するものとする。</p> <p>3 配慮書対象事業者は、第1項の規定により調査の手法を選定するに当たっては、当該現地調査及び踏査その他の方法による調査を行うこととした場合において、調査の実施に伴う環境への影響を回避し、又は低減するため、できる限り環境への影響が小さい手法を選定するよう留意するものとする。</p>	<p>という。) 調査すべき情報の内容及び特に環境影響を受けるおそれがある対象の状況を踏まえ、地域を代表する地点その他の調査に適切かつ効果的であると認められる地点</p> <p>(5) 調査に係る期間、時期又は時間帯（第5項及び別表第2において「調査期間等」という。） 調査すべき情報の内容を踏まえ、調査に適切かつ効果的であると認められる期間、時期又は時間帯</p> <p>2 前項第2号に規定する調査の基本的な手法のうち、情報の収集、整理又は解析について法令等により定められた手法がある環境要素に係る選定項目に係るものについては、当該法令等により定められた手法を踏まえ、適切な調査の基本的な手法を選定するものとする。</p> <p>3 第1項第5号に規定する調査に係る期間のうち、季節による変動を把握する必要がある調査の対象に係るものについては、これを適切に把握できるように、年間を通じた調査に係るものについては、必要に応じて観測結果の変動が少ないことが想定される時期に開始するように調査に係る期間を選定するものとする。</p> <p>4 事業者は、第1項の規定により調査の手法を選定するに当たっては、調査の実施に伴う環境への影響を回避し、又は低減するため、できる限り環境への影響が小さい手法を選定するよう留意するものとする。</p>

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>4 第一種最終処分場事業を実施しようとする者は、第一項の規定により調査の手法を選定するに当たっては、調査により得られた情報が記載されていた文献名その他の当該情報の出自等を明らかにできるようにしなければならない。この場合において、希少な動植物の生息又は生育に関する情報については、必要に応じ、公開に当たって種及び場所を特定できないようにすることその他の希少な動植物の保護のために必要な配慮を行うものとする。</p> <p>（計画段階配慮事項の検討に係る予測の手法）</p> <p>第八条 第一種最終処分場事業を実施しようとする者は、第一種最終処分場事業に係る計画段階配慮事項の検討に係る予測の手法を選定するに当たっては、次の各号に掲げる予測の手法に関する事項について、それぞれ当該各号に定めるものを、知見及び既存資料の充実の程度に応じ、当該選定事項の特性、事業特性及び地域特性を踏まえ、当該選定事項に係る評価において必要とされる水準が確保されるよう、位置等に関する複数案及び選定</p>	<p>する。</p> <p>4 配慮書対象事業者は、第1項の規定により調査の手法を選定するに当たっては、調査により得られる情報が記載されていた文献名その他の当該情報の出自等を明らかにできるようにするものとする。この場合において、希少な動植物の生息又は生育に関する情報については、必要に応じ、公開に当たって種及び場所を特定できないようにすることその他の希少な動植物の保護のために必要な配慮を行うものとする。</p> <p>（計画段階配慮事項の検討に係る予測の手法）</p> <p>第9 配慮書事業者は、配慮書対象事業に係る計画段階配慮事項の検討に係る予測の手法を選定するに当たっては、第7に定めるところによるほか、次の各号に掲げる予測の手法に関する事項について、それぞれ当該各号に定めるものを、選定事項に係る環境要素に及ぶおそれがある環境影響の程度を把握する手法として、知見及び既存資料の充実の程度に応じ、当該選定事項の特性、事業特性及び地域特性を踏まえ、当該選定事項に係る評価</p>	<p>5 事業者は、第1項の規定により調査の手法を選定するに当たっては、調査により得られる情報が記載されていた文献名、当該情報を得るために行われた調査の前提条件、調査地域、調査地点及び調査期間等の設定の根拠、調査の日時その他の当該情報の出自及びその妥当性を明らかにできるようにするものとする。この場合において、希少な動植物の生息又は生育に関する情報については、必要に応じ、公開に当たって種及び場所を特定できないようにすることその他の希少な動植物の保護のための配慮を行うものとする。</p> <p>6 事業者は、第1項の規定により調査の手法を選定するに当たっては、長期間の観測結果が存在しており、かつ、現地調査を行う場合にあっては、当該観測結果と現地調査により得られた結果とを比較できるようにするものとする。</p> <p>（予測の手法）</p> <p>第9 事業者は、対象事業に係る環境影響評価の予測の手法を選定するに当たっては、第7に定めるところによるほか、次の各号に掲げる予測の手法に関する事項について、それぞれ当該各号に定めるものを、選定項目に係る環境要素に及ぶおそれがある環境影響の程度を把握する手法として、当該選定項目の特性、事業特性及び地域特性を踏まえ、当該選定項目に係る評価において必要とされる水準が確保されるよう選定するものとする。</p>

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>事項ごとに選定しなければならない。</p> <p>一 予測の基本的な手法 環境の状況の変化又は環境への負荷の量を、理論に基づく計算、模型による実験、事例の引用又は解析その他の手法により、可能な限り定量的に把握する手法</p> <p>二 予測の対象とする地域（第三項において「予測地域」という。） 調査地域のうちから適切に選定された地域</p> <p>2 前項第一号に規定する予測の基本的な手法については、定量的な把握が困難な場合にあつては、定性的に把握する手法を選定するものとする。</p>	<p>において必要とされる水準が確保されるよう、位置等に関する複数案及び選定事項ごとに選定するものとする。</p> <p>(1) 予測の基本的な手法 環境の状況の変化又は環境への負荷の量を、理論に基づく計算、模型による実験、事例の引用又は解析その他の手法により、可能な限り定量的に把握する手法（定量的な把握が困難な場合にあつては、定性的に把握する手法）</p> <p>(2) 予測の対象とする地域（第2項において「予測地域」という。） 調査地域のうちから適切に選定された地域</p>	<p>(1) 予測の基本的な手法 環境の状況の変化又は環境への負荷の量を、理論に基づく計算、模型による実験、事例の引用又は解析その他の手法により、定量的に把握する手法（定量的な把握が困難な場合にあつては、定性的に把握する手法）</p> <p>(2) 予測の対象とする地域（第3項及び別表第2において「予測地域」という。） 調査地域のうちから適切に選定された地域</p> <p>(3) 予測に当たり一定の地点に関する環境の状況の変化を重点的に把握することとする場合における当該地点（別表第2において「予測地点」という。） 選定項目の特性に応じて保全すべき対象の状況を踏まえ、地域を代表する地点、特に環境影響を受けるおそれがある地点、保全すべき対象への環境影響を的確に把握できる地点その他の予測に適切かつ効果的な地点</p> <p>(4) 予測の対象とする時期、期間又は時間帯（別表第2において「予測対象時期等」という。） 工事の実施後の土地又は工作物において行われる事業活動その他の人の活動の開始（以下「供用開始」という。）後の定常状態になる時期及び影</p>

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>3 第一種最終処分場事業を実施しようとする者は、第一項の規定により予測の手法を選定するに当たっては、予測の基本的な手法の特徴及びその適用範囲、予測地域の設定の根拠、予測の前提となる条件その他の予測に関する事項について、選定事項の特性、事業特性及び地域特性に照らし、それぞれその内容及び妥当性を予測の結果との関係と併せて明らかにできるようにしなければならない。</p>	<p>2 配慮書事業者は、第1項の規定により予測の手法を選定するに当たっては、予測の基本的な手法の特徴及びその適用範囲、予測地域の設定の根拠、予測の前提となる条件その他の予測に関する事項について、選定事項の特性、事業特性及び地域特性に照らし、それぞれその内容及び妥当性を予測の結果との関係と併せて明らかにできるようにするものとする。</p>	<p>響が最大になる時期（最大になる時期を設定することができる場合に限る。）並びに工事の実施による環境影響が最大になる時期その他の予測に適切かつ効果的であると認められる時期、期間又は時間帯（埋立事業等にあつては、工事の実施による環境影響が最大になる時期その他の予測に適切かつ効果的であると認められる時期、期間又は時間帯）</p> <p>2 前項第4号に規定する予測の対象とする時期については、工事が完了した後の土地若しくは工作物の供用開始後定常状態に至るまでに長期間を要する場合、予測の前提条件が予測の対象となる期間内で大きく変化する場合又は対象事業に係る工事が完了する前の土地若しくは工作物について供用されることが予定されている場合にあつては、必要に応じ同号に規定する時期での予測に加え中間的な時期での予測を行うものとする。</p> <p>3 事業者は、第1項の規定により予測の手法を選定するに当たっては、予測の基本的な手法の特徴及びその適用範囲、予測地域の設定の根拠、予測の前提となる条件、予測で用いた原単位及び係数その他の予測に関する事項について、選定項目の特性、事業特性及び地域特性に照らし、それぞれその内容及び妥当性を予測の結果との関係と併せて明らかにできるようにするものとする。</p> <p>4 事業者は、第1項の規定により予測の手法を選定するに当たっては、対象事業以外の事業活動そ</p>

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>4 第一種最終処分場事業を実施しようとする者は、第一項の規定により予測の手法を選定するに当たっては、第一種最終処分場事業において新規の手法を用いる場合その他の環境影響の予測に関する知見が十分に蓄積されていない場合において、予測の不確実性の程度及び不確実性に係る環境影響の程度を勘案して必要と認めるときは、当該不確実性の内容を明らかにできるようにしなければならない。</p> <p>（計画段階配慮事項の検討に係る評価の手法）</p> <p>第九条 第一種最終処分場事業を実施しようとする者は、第一種最終処分場事業に係る計画段階配慮</p>	<p>3 配慮書事業者は、第1項の規定により予測の手法を選定するに当たっては、配慮書対象事業において新規の手法を用いる場合その他の環境影響の予測に関する知見が十分に蓄積されていない場合において、予測の不確実性の程度及び不確実性に係る環境影響の程度を勘案して必要と認めるときは、当該不確実性の内容を明らかにできるようにするものとする。</p> <p>（計画段階配慮事項の検討に係る評価の手法）</p> <p>第10 配慮書事業者は、配慮書対象事業に係る計画段階配慮事項の検討に係る評価の手法を選定する</p>	<p>の他の地域の環境を変化させる要因によりもたらされる当該地域の将来の環境の状況（将来の環境の状況の推定が困難な場合及び現在の環境の状況を勘案することがより適切な場合にあつては、現在の環境の状況を明らかにできるように整理し、これを勘案して予測が行われるようにするものとする。この場合において、当該地域の将来の環境の状況は、県又は関係する市町村が有する情報を収集して推定するとともに、将来の環境の状況の推定に当たって、国、県又は関係する市町村が実施する環境の保全に関する施策の効果を見込むときは、当該施策の内容を明らかにできるように整理するものとする。</p> <p>5 事業者は、第1項の規定により予測の手法を選定するに当たっては、対象事業において新規の手法を用いる場合その他の環境影響の予測に関する知見が十分に蓄積されていない場合において、予測の不確実性の程度及び不確実性に係る環境影響の程度を勘案して必要なときは、当該不確実性の内容を明らかにできるようにするものとする。この場合において、必要に応じ予測の前提条件を変化させて得られるそれぞれの予測の結果のばらつき程度により、予測の不確実性の程度を把握するものとする。</p> <p>（評価の手法）</p> <p>第10 事業者は、対象事業に係る環境影響評価の評価の手法を選定するに当たっては、次に掲げる事</p>

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>事項の検討に係る評価の手法を選定するに当たっては、計画段階配慮事項の検討に係る調査及び予測の結果を踏まえるとともに、次に掲げる事項に留意しなければならない。</p> <p>一 第三条第一項の規定により位置等に関する複数案が提示されている場合は、当該提示されている案ごとの選定事項について環境影響の程度を整理し、及び比較すること。</p> <p>二 位置等に関する複数案が設定されていない場合は、第一種最終処分場事業の実施により選定事項に係る環境要素に及ぶおそれがある影響が、第一種最終処分場事業を実施しようとする者により実行可能な範囲内でできる限り回避され、又は低減されているかどうかを検討すること。</p> <p>三 国又は関係地方公共団体が実施する環境に関する施策によって、選定事項に係る環境要素に関して基準又は目標が示されている場合に</p>	<p>に当たっては、計画段階配慮事項の検討に係る調査及び予測の結果を踏まえるとともに、次に掲げる事項に留意するものとする。</p> <p>(1) 第4第1項の規定により位置等に関する複数案が設定されている場合は、当該設定されている案ごとの選定事項について環境影響の程度を整理し、及び比較すること。</p> <p>(2) 位置等に関する複数案が設定されていない場合は、配慮書対象事業の実施により選定事項に係る環境要素に及ぶおそれがある影響が、配慮書事業者により実行可能な範囲内でできる限り回避され、又は低減されているかどうかを検討すること。</p> <p>(3) 国、県又は関係する市町村が実施する環境の保全に関する施策によって、選定事項に係る環境要素に関して基準又は目標が示されている場</p>	<p>項について留意するものとする。</p> <p>(1) 調査及び予測の結果並びに第12第1項の規定による検討を行った場合においてはその結果を踏まえ、対象事業の実施により当該選定項目に係る環境要素に及ぶおそれがある環境影響が、事業者により実行可能な範囲内でできる限り回避され、又は低減されており、必要に応じその他の方法により環境の保全についての配慮が適正になされているかどうかを検討すること。この場合において、評価に係る根拠及び検討の経緯を明らかにできるようにすること。</p> <p>(2) 国、県又は関係する市町村が実施する環境の保全に関する施策によって、選定項目に係る環境要素に関して基準又は目標が示されている場</p>



主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>は、当該基準又は目標に照らすこととする考え方を明らかにしつつ、当該基準又は目標と調査及び予測の結果との間に整合が図られているかどうかを検討すること。この場合において、工事の実施に当たって長期間にわたり影響を受けるおそれのある環境要素であって、当該環境要素に係る環境基準が定められているものについては、当該環境基準と調査及び予測の結果との間に整合が図られているかどうかを検討すること。</p> <p>四 第一種最終処分場事業を実施しようとする者以外の者が行う環境の保全のための措置の効果を見込む場合には、当該措置の内容を明らかにできるようにすること。</p> <p>（計画段階配慮事項の検討に係る手法選定に当たっての留意事項）</p> <p>第十条 第一種最終処分場事業を実施しようとする者は、第一種最終処分場事業に係る計画段階配慮事項の検討に係る調査、予測及び評価の手法（以下この条において「手法」という。）を選定するに当たっては、必要に応じ専門家等の助言を受けて選定するものとする。この場合において、当該助言を受けたときは、その内容及び当該専門家等の専門分野を明らかにできるように整理しなければならない。また、当該専門家等の所属機関の種別についても明らかにするよう努めるものとする。</p> <p>2 第一種最終処分場事業を実施しようとする者</p>	<p>合には、当該基準又は目標に照らすこととする考え方を明らかにしつつ、当該基準又は目標と調査及び予測の結果との間に整合が図られているかどうかを検討すること。この場合において、工事の実施に当たって長期間にわたり影響を受けるおそれのある環境要素であって、当該環境要素に係る環境基準が定められているものについては、当該環境基準と調査及び予測の結果との間に整合が図られているかどうかを検討すること。</p> <p>(4) 配慮書事業者以外の者が行う環境の保全のための措置の効果を見込む場合には、当該措置の内容を明らかにできるようにすること。</p>	<p>合には、当該基準又は目標に照らすこととする考え方を明らかにしつつ、当該基準又は目標と調査及び予測の結果との間に整合が図られているかどうかを検討すること。この場合において、工事の実施に当たって長期間にわたり影響を受けるおそれのある環境要素であって、当該環境要素に係る環境基準が定められているものについては、当該環境基準と調査及び予測の結果との間に整合が図られているかどうかを検討すること。</p> <p>(3) 事業者以外の者が行う環境の保全のための措置の効果を見込む場合には、当該措置の内容を明らかにできるようにすること。</p>

指針では第7第2～4項に規定（P13）

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>は、第一種最終処分場事業に係る計画段階配慮事項の検討に係る調査、予測及び評価の結果、位置等に関する複数案のそれぞれの案の間において選定事項に係る環境要素に及ぶおそれのある影響に著しい差異がない場合その他必要と認められる場合には、必要に応じ計画段階配慮事項及びその調査、予測及び評価の手法の選定を追加的に行うものとする。</p> <p>3 第一種最終処分場事業を実施しようとする者は、手法の選定を行ったときは、選定した手法及び選定の理由を明らかにできるよう整理しなければならない。</p>	<p>指針では第7第2～4項に規定（P13）</p>	
<p>（計画段階環境配慮書に係る意見の聴取に関する指針）</p> <p>第十一条 第一種最終処分場事業に係る法第三条の七第二項の規定による計画段階配慮事項についての検討に当たって関係する行政機関及び一般の環境の保全の見地からの意見を求める場合の措置に関する指針については、次条から第十四条までに定めるところによる。</p> <p>第十二条 第一種最終処分場事業を実施しようとする者は、第一種最終処分場事業に係る<u>配慮書</u>（法第三条の三第一項に規定する配慮書をいう。以下同じ。）の案又は<u>配慮書</u>について、<u>関係地方公共団体の長並びに一般の環境の保全の見地からの意見を求めるように努めることとし、当該意見を求め</u></p>	<p>（計画段階環境配慮書に係る意見の聴取に関する指針）</p> <p>第 11 配慮書対象事業に係る条例第 4 条第 2 項第 2 号に規定する計画段階配慮事項についての検討に当たって一般の環境の保全の見地からの意見を求める場合の措置に関する指針については、第 12 から第 13 までに定めるところによる。</p> <p>第 12 配慮書事業者は、条例第 4 条の 5 の規定による意見を求めない場合は、その理由を明らかにするものとする。</p>	<p>一般の環境の保全の見地からの意見を求めるよう努める旨の規定は、条例第 4 条の 5 で規定しているため、ここでは意見を求めない場合の理由の明示についてのみ規定。</p>

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>ない場合は、その理由を明らかにしなければならない。</p> <p>2 第一種最終処分場事業を実施しようとする者は、第一種最終処分場事業の計画の立案を段階的に行う場合にあつては、当該立案の過程において、第一種最終処分場事業に係る配慮書の案又は配慮書について関係地方公共団体の長及び一般の環境の保全の見地からの意見を複数回求めるように努めるものとする。</p> <p>3 第一種最終処分場事業を実施しようとする者は、第一種最終処分場事業に係る配慮書の案について法第三条の七第一項に規定する意見を求めるように努めるものとし、この場合においては、まず一般の環境の保全の見地からの意見（以下「一般の意見」という。）を求め、次に関係地方公共団体の長の環境の保全の見地からの意見（以下「関係地方公共団体の長の意見」という。）を求めるように努めるものとする。</p> <p>4 第一種最終処分場事業を実施しようとする者は、当該事業に係る配慮書について法第三条の七第一項に規定する意見を求めるに当たっては、法第三条の四第一項に規定する主務大臣への送付をした後、速やかに、関係地方公共団体の長の意見及び一般の意見を同時に求めるように努めるものとする。</p>	<p style="text-align: center;">多段階の意見聴取</p> <p><del>2 配慮書事業者は、配慮書対象事業の計画の立案を段階的に行う場合にあつては、当該立案の過程において、配慮書対象事業に係る配慮書の案又は配慮書について一般の環境の保全の見地からの意見を複数回求めるように努めるものとする。</del></p> <p><del>3 配慮書事業者は、配慮書対象事業に係る配慮書の案について条例第4条の5に規定する意見を求めるように努めるものとする。</del></p> <p style="text-align: center;">配慮書の案を優先した意見聴取</p> <p><del>4 配慮書事業者は、配慮書対象事業に係る配慮書について条例第4条の5に規定する意見を求めるに当たっては、条例第4条の4に規定する知事及び市町村長への送付をした後、速やかに、一般の意見を求めるように努めるものとする。</del></p>	<p>以下の理由から多段階の意見聴取及び配慮書の案の意見聴取に努める旨の規定はしない。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・廃棄物最終処分場を除く道路、発電所等の主要事業に係る省令案において、これらの規定が設けられていないこと。</li> <li>・条例第4条の5では、配慮書の案又は配慮書について一般の環境の保全の見地からの意見聴取に努めることとしており、条例に基づく指針において、条例の規定の範囲を超える規定を設けることは適当でないこと。</li> </ul> <p>法では、主務大臣は配慮書の送付を受けた日から一定期間内(90日以内)に意見を述べることとなっているが、条例では、知事が配慮書の送付を受けた日又は一般の意見の概要・事業者の見解を記載した書類の送付を受けた場合は当該日のいずれか遅い日を起点とした一定期間内(90日以内)に知事意見を述べる旨を規則で規定する予定であることから、この規定は必要ない。</p>

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>省令では第十四条第四項に規定（P29）</p> <p>第十三条 第一種最終処分場事業を実施しようとする者は、配慮書の案又は配慮書について一般の意見を求めるときは、当該配慮書の案又は配慮書を作成した旨及び次に掲げる事項を公告し、当該公告の日の翌日から起算して三十日以上を期間を定めて縦覧に供するとともに、インターネットの利用その他の方法により公表するものとする。</p> <p>一 第一種最終処分場事業を実施しようとする者の氏名及び住所（法人にあってはその名称、代表者の氏名及び主たる事務所の所在地）</p> <p>二 第一種最終処分場事業の名称、種類及び規模</p> <p>三 第一種最終処分場事業実施想定区域</p> <p>四 配慮書の案又は配慮書の縦覧等の方法及び期間</p> <p>五 配慮書の案又は配慮書について環境の保全の見地からの意見を書面により提出することができる旨</p>	<p>2 知事は、条例第4条の7第1項の規定により意見を述べるときは、次に掲げる意見に配慮するよう努めるものとする。</p> <p>(1) 配慮書に、配慮書の案についての一般の意見の概要及び当該意見に対する配慮書事業者の見解が記載されている場合には、当該配慮書に記載された意見</p> <p>(2) 条例第4条の6の書類がある場合には、当該書類に記載された意見</p> <p>第13 配慮書事業者は、配慮書の案又は配慮書について一般の意見を求めるときは、当該配慮書の案又は配慮書を作成した旨及び次に掲げる事項を公告し、当該公告の日から30日以上を期間を定めて縦覧に供するとともに、インターネットの利用その他の方法により公表するものとする。</p> <p>(1) 配慮書事業者の氏名及び住所（法人にあってはその名称、代表者の氏名及び主たる事務所の所在地）</p> <p>(2) 配慮書対象事業の名称、種類及び規模</p> <p>(3) 配慮書対象事業実施想定区域</p> <p>(4) 配慮書の案及びこれを要約した書類（以下「配慮書の案等」という。）又は配慮書等の縦覧等の方法及び期間</p> <p>(5) 配慮書の案又は配慮書について環境の保全の見地からの意見を書面により提出することができる旨</p>	<p>・ 省令では、関係市町村長の意見の勘案についても規定しているが、条例第4条の7第3項でこれを規定しているため、指針では規定しない。</p> <p>・ また、省令では、知事意見を述べる期間の都合から、配慮書の案のみに対する一般の意見への配慮について規定しているが、指針では配慮書に対する一般の意見の配慮についても規定。</p>

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>六 前号の意見書の提出期限及び提出先その他意見書の提出に必要な事項</p> <p>2 前項の規定による公告は、次に掲げる方法のうち適切な方法により行うものとする。</p> <p>一 官報への掲載</p> <p>二 関係都道府県の協力を得て、関係都道府県の公報又は広報紙に掲載すること。</p> <p>三 関係市町村の協力を得て、関係市町村の公報又は広報紙に掲載すること。</p> <p>四 時事に関する事項を掲載する日刊新聞紙への掲載</p> <p>3 第一項の規定により配慮書の案又は配慮書を縦覧に供する場所は、次に掲げる場所のうちから、できる限り縦覧する者の参集の便を考慮して定めるものとする。</p> <p>一 第一種最終処分場事業を実施しようとする者の事務所</p> <p>二 関係地方公共団体の協力が得られた場合にあつては、関係地方公共団体の庁舎その他の関係地方公共団体の施設</p> <p>三 前二号に掲げるもののほか、第一種最終処分場事業を実施しようとする者が利用できる適切な施設</p> <p>4 第一項の規定による配慮書の案又は配慮書の公表は、次に掲げる方法のうち適切な方法により行うものとする。</p> <p>一 第一種最終処分場事業を実施しようとする</p>	<p>(6) 前号の意見書の提出期限及び提出先その他意見書の提出に必要な事項</p> <p>2 前項の規定による公告は、次に掲げる方法のうち適切な方法により行うものとする。</p> <p>(1) 官報への掲載</p> <p>(2) 愛知県公報への掲載</p> <p>(3) 関係市町村の協力を得て、関係市町村の公報に掲載すること。</p> <p>(4) 時事に関する事項を掲載する日刊新聞紙への掲載</p> <p>3 第1項の規定により配慮書の案等又は配慮書等を縦覧に供する場所は、次に掲げる場所のうちから、できる限り縦覧する者の参集の便を考慮して定めるものとする。</p> <p>(1) 配慮書事業者の事務所</p> <p>(2) 愛知県庁内管理規則（昭和36年愛知県規則第50号）第2条第1項に規定する庁舎</p> <p>(3) 関係市町村の協力が得られた場合にあつては、関係市町村の庁舎その他の関係市町村の施設</p> <p>(4) 前3号に掲げるもののほか、配慮書事業者が利用できる適切な施設</p> <p>4 第1項の規定による配慮書の案等又は配慮書等の公表は、配慮書事業者のウェブサイトへの掲載により行うものとする。</p>	

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>者のウェブサイトへの掲載</p> <p>二 関係地方公共団体の協力を得て、関係地方公共団体のウェブサイトに掲載すること。</p> <p>5 配慮書の案又は配慮書について環境の保全の見地からの意見を有する者は、第一項の第一種最終処分場事業を実施しようとする者が定める期間内に、第一種最終処分場事業を実施しようとする者に対し、次に掲げる事項を記載した意見書の提出により、これを述べることができる。</p> <p>一 意見書を提出しようとする者の氏名及び住所（法人その他の団体にあつてはその名称、代表者の氏名及び主たる事務所の所在地）</p> <p>二 意見書の提出の対象である配慮書の案又は配慮書の名称</p> <p>三 配慮書の案又は配慮書についての環境の保全の見地からの意見</p> <p>第十四条 第一種最終処分場事業を実施しようとする者は、配慮書の案又は配慮書について関係地方公共団体の長の意見を求めるときは、その旨を記載した書面に、当該配慮書の案又は配慮書並びに当該配慮書の案について前条の規定により一般の意見を求めた場合には当該意見の概要及び当該意見に対する第一種最終処分場事業を実施しようとする者の見解を記載した書類を添えて、関係地方公共団体の長に送付し、当該書面の送付の日の翌</p>	<p>5 配慮書の案又は配慮書について環境の保全の見地からの意見を有する者は、第1項の配慮書事業者が定める期間内に、配慮書事業者に対し、次に掲げる事項を記載した意見書の提出により、これを述べるすることができる。</p> <p>(1) 意見書を提出しようとする者の氏名及び住所（法人その他の団体にあつては、その名称、代表者の氏名及び主たる事務所の所在地）</p> <p>(2) 意見書の提出の対象である配慮書の案又は配慮書の名称</p> <p>(3) 配慮書の案又は配慮書についての環境の保全の見地からの意見</p> <p>6 前項第3号の意見は、日本語により、意見の理由を含めて記載するものとする。</p> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; padding: 10px; background-color: #4a7ebb; color: white; margin-top: 20px;"> <p>条例では、知事が配慮書についての関係市町村への意見聴取を行うため、指針には関係地方公共団体への意見聴取については規定しない</p> </div>	<p>参 考（現行 環境影響評価指針）</p>

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>日から起算して六十日以上を定めて行うものとする。</p> <p>2 第一種最終処分場事業に係る環境影響を受ける範囲であると想定される地域を管轄する都道府県知事は、前項の規定による書面の送付を受けたときは、第一項の第一種最終処分場事業を実施しようとする者が定める期間内に、第一種最終処分場事業を実施しようとする者に対し、配慮書の案又は配慮書について環境の保全の見地からの意見を書面により述べるものとする。</p> <p>3 前項の場合において、当該都道府県知事は、期間を指定して、配慮書の案又は配慮書について第一種最終処分場事業に係る環境影響を受ける範囲であると想定される地域を管轄する市町村長の環境の保全の見地からの意見を求めることができる。</p> <p>4 第二項の場合において、当該都道府県知事は、前項の規定による当該市町村長の意見を勘案するとともに、第一項の一般の意見の概要及び当該意見に対する第一種最終処分場事業を実施しようとする者の見解を記載した書類がある場合には、当該書類に記載された意見に配慮するよう努めるものとする。</p> <p>5 第二項に規定する地域の全部が一の法第十条第四項の政令で定める市の区域に限られるものである場合は、当該市の長が、第一項の書類の送付を受けたときは、第一項の第一種最終処分場事業を実施しようとする者が定める期間内に、第一種最</p>	<div style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; padding: 5px; display: inline-block;"> <p>一般の意見への配慮について、第12第2項に規定（P26）</p> </div>	

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>終処分場事業を実施しようとする者に対し、配慮書の案又は配慮書について環境の保全の見地からの意見を書面により述べるものとする。</p> <p>6 配慮書について第二項又は第五項の書面の提出があったときは、第一種最終処分場事業を実施しようとする者は、速やかに環境大臣に当該書面を送付するものとする。</p>		
<p>（第二種事業の届出） 第十五条 【省略】 （第二種事業の判定の基準） 第十六条 【省略】</p>		
<p>（環境影響評価の項目等の選定に関する指針） 第十九条 対象最終処分場事業に係る法第十一条第三項の規定による環境影響評価の項目並びに当該項目に係る調査、予測及び評価を合理的に行うための手法を選定するための指針については、次条から第二十七条までに定めるところによる。</p> <p>（環境影響評価項目等の選定に係る事業特性及び地域特性の把握） 第二十条 第四条の規定は、法第十一条第三項の規定による対象最終処分場事業に係る環境影響評価項目並びに当該項目に係る調査、予測及び評価の手法の選定について準用する。この場合において、同条中「第一種最終処分場事業を実施しようとする者」とあるのは「事業者」と、第四条第一項中</p>	<p>（環境影響評価の項目等の選定に関する指針） 第 14 対象事業に係る条例第 4 条第 2 項第 3 号に規定する環境影響評価の項目並びに当該項目に係る調査、予測及び評価を合理的に行うための手法を選定するための指針については、第 15 から第 21 までに定めるところによる。</p> <p>（環境影響評価項目等の選定に係る事業特性及び地域特性の把握） 第 15 事業者（都市計画決定権者を含む。以下第 25 まで及び第 29 から第 31 までにおいて同じ。）は、対象事業に係る環境影響評価の項目並びに調査、予測及び評価の手法を選定するに当たっては、計画段階配慮事項の検討の経緯等について整理した上で、当該選定を行うために必要と認められる範</p>	<p>（環境影響評価の項目等の選定に関する指針） 第 3 対象事業に係る条例第 4 条第 2 項第 1 号に規定する環境影響評価の項目並びに当該項目に係る調査、予測及び評価を合理的に行うための手法を選定するための指針については、第 4 から第 10 までに定めるところによる。</p> <p>（事業特性及び地域特性の把握） 第 4 事業者（都市計画決定権者を含む。以下第 14 まで及び第 17 から第 19 までにおいて同じ。）は、対象事業に係る環境影響評価の項目並びに調査、予測及び評価の手法を選定するに当たっては、当該選定を行うために必要と認められる範囲内で、当該選定に影響を及ぼす対象事業の内容（以下「事</p>



主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>「、当該検討を」とあるのは「、計画段階配慮事項の検討の経緯等について整理した上で、当該選定を」と、「当該検討に」とあるのは「当該選定に」と、「第一種最終処分場事業の」とあるのは「対象最終処分場事業の」と、「この条から第十条まで」とあるのは「この条、第二十一条から第二十四条まで、第二十五条第一項、同条第二項において読み替えて準用する第八条第三項及び第三十二条」と、「第一種最終処分場事業の実施が想定される区域（以下「第一種最終処分場事業実施想定区域」という。）とあるのは「対象最終処分場事業実施区域」と、「第一種最終処分場事業に」とあるのは「対象最終処分場事業に」と、同条第二項中「前項」とあるのは「第二十条において読み替えて準用する前項」と、「整理するものとする」とあるのは、「整理するとともに、必要に応じ、対象最終処分場事業に係る環境影響を受ける範囲であると認められる地域を管轄する地方公共団体（以下この条及び第二十一条から第三十二条までにおいて「関係地方公共団体」という。）、専門家その他の当該情報に関する知見を有する者からその知見を聴取し、又は現地の状況を確認するよう努めるものとする」と読み替えるものとする。</p>	<p>圏内で、当該選定に影響を及ぼす対象事業の内容（以下「事業特性」という。）並びに対象事業が実施されるべき区域（以下「対象事業実施区域」という。）及びその周囲の自然的社会的状況（以下「地域特性」という。）に関し、次に掲げる情報を把握するものとする。</p> <p>(1) 事業特性に関する情報</p> <p>ア 対象事業の種類（規則別表第1の上欄に掲げる対象事業の種類ごとにそれぞれ同表の下欄に掲げる内容をいう。第29第1項第1号において同じ。）</p> <p>イ 対象事業の規模（規則別表第1の上欄に掲げる対象事業の種類ごとにそれぞれ同表の下欄に掲げる規模に相当するものをいう。第29第1項第2号において同じ。）</p> <p>ウ 対象事業実施区域の位置</p> <p>エ 対象事業の諸元（規則別表第2及び第3の上欄に掲げる対象事業の区分ごとにそれぞれ同表の中欄に掲げる事業の諸元に相当するものその他の主な諸元をいう。第29第1項第4号において同じ。）</p> <p>オ 対象事業に係る工事の実施（以下「工事の実施」という。）に係る工法、期間、工程計画<b>その他の</b>工事計画の概要</p> <p>カ その他対象事業に関する事項</p> <p>(2) 地域特性に関する情報</p>	<p>業特性」という。）並びに対象事業が実施されるべき区域（以下「対象事業実施区域」という。）及びその周囲の自然的社会的状況（以下「地域特性」という。）に関し、次に掲げる情報を把握するものとする。</p> <p>(1) 事業特性に関する情報</p> <p>ア 対象事業の種類（愛知県環境影響評価条例施行規則（平成11年愛知県規則第74号。以下「規則」という。）別表第1の上欄に掲げる対象事業の種類ごとにそれぞれ同表の下欄に掲げる内容をいう。第17第1項第1号において同じ。）</p> <p>イ 対象事業の規模（規則別表第1の上欄に掲げる対象事業の種類ごとにそれぞれ同表の下欄に掲げる規模に相当するものをいう。第17第1項第2号において同じ。）</p> <p>ウ 対象事業実施区域の位置</p> <p>エ 対象事業の諸元（規則別表第2及び第3の上欄に掲げる対象事業の区分ごとにそれぞれ同表の中欄に掲げる事業の諸元に相当するものその他の主な諸元をいう。第17第1項第4号において同じ。）</p> <p>オ 対象事業に係る工事の実施（以下「工事の実施」という。）に係る工法、期間、工程計画<b>など</b>工事計画の概要</p> <p>カ <b>その他の</b>対象事業に関する事項</p> <p>(2) 地域特性に関する情報</p>

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
	<p>ア 自然的状況</p> <p>(ア) 気象、大気質その他の大気に係る環境の状況（環境基準の確保の状況を含む。）</p> <p>(イ) 騒音に係る環境の状況（環境基準の確保の状況を含む。）</p> <p>(ウ) 振動に係る環境の状況</p> <p>(エ) 悪臭に係る環境の状況</p> <p>(オ) 水象、水質、水底の底質その他の水に係る環境の状況（環境基準の確保の状況を含む。）</p> <p>(カ) 地形及び地質の状況</p> <p>(キ) 地盤、地下水及び土壌の状況（環境基準の確保の状況を含む。）</p> <p>(ク) 動植物の生息又は生育、植生及び生態系の状況</p> <p>(ケ) 景観、人と自然との触れ合いの活動の状況及び地域の歴史的文化的特性を生かした環境の状況</p> <p>イ 社会的状況</p> <p>(ア) 人口及び産業の状況</p> <p>(イ) 土地利用の状況</p> <p>(ウ) 河川、湖沼及び海域の利用並びに地下水の利用の状況</p> <p>(エ) 交通の状況</p> <p>(オ) 学校、病院その他の環境の保全について</p>	<p>ア 自然的状況</p> <p>(ア) 気象、大気質その他の大気に係る環境の状況（環境基本法（平成5年法律第91号）第16条第1項の規定による環境上の条件についての基準（以下「環境基準」という。）の確保の状況を含む。）</p> <p>(イ) 騒音に係る環境の状況（環境基準の確保の状況を含む。）</p> <p>(ウ) 振動に係る環境の状況</p> <p>(エ) 悪臭に係る環境の状況</p> <p>(オ) 水象、水質、水底の底質その他の水に係る環境の状況（環境基準の確保の状況を含む。）</p> <p>(カ) 地形及び地質の状況</p> <p>(キ) 地盤、地下水及び土壌の状況（環境基準の確保の状況を含む。）</p> <p>(ク) 動植物の生息又は生育、植生及び生態系の状況</p> <p>(ケ) 景観、人と自然との触れ合いの活動の状況及び地域の歴史的文化的特性を生かした環境の状況</p> <p>イ 社会的状況</p> <p>(ア) 人口及び産業の状況</p> <p>(イ) 土地利用の状況</p> <p>(ウ) 河川、湖沼及び海域の利用並びに地下水の利用の状況</p> <p>(エ) 交通の状況</p> <p>(オ) 学校、病院その他の環境の保全について</p>

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>2 事業者は、前項において読み替えて準用する第四条第一項第一号に掲げる情報を把握するに当たっては、当該最終処分場事業に係る内容の具体化の過程における環境保全の配慮に係る検討の経緯及びその内容について把握するものとする。</p> <p><del>3 事業者は、第一項第二号に掲げる情報を入手可能な最新の文献その他の資料により把握するとともに、当該情報の推移及び将来の状況を把握するものとする。この場合において、事業者は、当該資料の出典を明らかにできるよう整理するとともに、必要に応じ、関係地方公共団体、専門家その他の当該情報に関する知見を有する者からその知見を聴取し、又は現地の状況を確認するよう努めるものとする。</del></p> <p>（環境影響評価の項目の選定）</p> <p>第二十一条 事業者は、対象最終処分場事業に係る環境影響評価の項目を選定するに当たっては、対象最終処分場事業に伴う影響要因が当該影響要因により影響を受けるおそれがある環境要素に及ぼ</p>	<p>の配慮が特に必要な施設の配置の状況及び住宅の配置の概況</p> <p>(ハ) 下水道の整備の状況</p> <p>(キ) 環境の保全を目的とする法令等により指定された地域その他の対象及び当該対象に係る規制の内容その他の環境の保全に関する施策の内容</p> <p>(ク) その他対象事業に関し必要な事項</p> <p>2 事業者は、前項第1号に掲げる情報を把握するに当たっては、当該対象事業に係る内容の具体化の過程における環境保全の配慮に係る検討の経緯及びその内容について把握するものとする。</p> <p>3 事業者は、第1項第2号に掲げる情報を入手可能な最新の文献その他の資料により把握するとともに、当該情報に係る過去の状況の推移及び将来の状況を把握するものとする。この場合において、事業者は、当該資料の出典を明らかにできるよう整理するとともに、必要に応じ、県又は関係する市町村、専門家その他の当該情報に関する知見を有する者から聴取し、又は現地の状況を確認するよう努めるものとする。</p> <p>（環境影響評価の項目の選定）</p> <p>第16 事業者は、対象事業に係る環境影響評価の項目を選定するに当たっては、別表第1に掲げる環境影響を及ぼすおそれがある要因（以下「影響要因」という。）が当該影響要因により影響を受ける</p>	<p>の配慮が特に必要な施設の配置の状況及び住宅の配置の概況</p> <p>(ハ) 下水道の整備の状況</p> <p>(キ) 環境の保全を目的とする法令等により指定された地域その他の対象及び当該対象に係る規制の内容その他の環境の保全に関する施策の内容</p> <p>(ク) その他対象事業に関し必要な事項</p> <p>2 事業者は、前項第1号に掲げる情報を把握するに当たっては、当該対象事業に係る内容の具体化の過程における環境保全の配慮に係る検討の経緯及びその内容について把握するものとする。</p> <p>3 事業者は、第1項第2号に掲げる情報を入手可能な最新の文献その他の資料により把握するとともに、当該情報に係る過去の状況の推移及び将来の状況を把握するものとする。この場合において、事業者は、当該資料の出典を明らかにできるよう整理するとともに、必要に応じ、県又は関係する市町村、専門家その他の当該情報に関する知見を有する者から聴取し、又は現地の状況を確認するよう努めるものとする。</p> <p>（環境影響評価の項目の選定）</p> <p>第5 事業者は、対象事業に係る環境影響評価の項目を選定するに当たっては、別表第1に掲げる環境影響を及ぼすおそれがある要因（以下「影響要因」という。）が当該影響要因により影響を受け</p>

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>す影響の重大性について客観的かつ科学的に検討しなければならない。この場合において、事業者は、別表第一備考第二号に掲げる一般的な事業の内容と事業特性との相違を把握した上で、当該一般的な事業の内容によって行われる対象最終処分場事業に伴う影響要因について同表においてその影響を受けるおそれがあるとされる環境要素に係る項目（以下「参考項目」という。）を勘案しつつ、前条の規定により把握した事業特性及び地域特性に関する情報を踏まえ選定しなければならない。</p> <p>2 事業者は、前項の規定による選定に当たっては、事業特性に応じて、次に掲げる影響要因を、物質の排出、土地の形状の変更、工作物の設置その他の環境影響の態様を踏まえて適切に区分し、当該区分された影響要因ごとに検討するものとする。</p> <p>一 対象最終処分場事業に係る工事の実施（対象最終処分場事業の一部として、対象最終処分場事業実施区域にある工作物の撤去又は廃棄が行われる場合には、当該撤去又は廃棄を含む。）</p> <p>二 対象最終処分場事業に係る工事が完了した後の土地又は工作物の存在及び状態並びに当該土地又は工作物において廃棄物の処理及び清掃に関する法律第九条第五項（同法第九条の三第十一項 及び第十五条の二の六第三項において読み替えて準用する場合を含む。）に規定する最終処分場の廃止までの間に行われることが予定される事業活動その他の人の活</p>	<p>おそれがある環境の構成要素（以下「環境要素」という。）に及ぼす影響の重大性について客観的かつ科学的に検討するものとする。この場合において、事業者は、同表においてその影響を受けるおそれがある環境要素に係る項目（以下「参考項目」という。）を勘案しつつ、第15の規定により把握した事業特性及び地域特性に関する情報を踏まえ選定するものとする。</p> <p>2 事業者は、前項の規定による選定に当たっては、事業特性に応じて、次に掲げる影響要因を、物質の排出、土地の形状の変更、工作物の設置その他の環境影響の態様を踏まえて適切に区分し、当該区分された影響要因ごとに検討するものとする。</p> <p>(1) 対象事業に係る工事の実施（対象事業の一部として、対象事業実施区域にある工作物の撤去又は廃棄が行われる場合には、当該撤去又は廃棄を含む。）</p> <p>(2) 対象事業に係る工事が完了した後の土地又は工作物の存在（別表第1において「土地又は工作物の存在」という。）</p> <p>(3) 対象事業に係る工事が完了した後の土地又は工作物において行われることが予想される事業活動その他の人の活動であって対象事業の目的に含まれるもの（当該工作物の撤去又は廃棄が行われることが予定されている場合には、当</p>	<p>るおそれがある環境の構成要素（以下「環境要素」という。）に及ぼす影響の重大性について客観的かつ科学的に検討するものとする。この場合において、事業者は、同表においてその影響を受けるおそれがある環境要素に係る項目（以下「参考項目」という。）を勘案しつつ、第4の規定により把握した事業特性及び地域特性に関する情報を踏まえ選定するものとする。</p> <p>2 事業者は、前項の規定による選定に当たっては、事業特性に応じて、次に掲げる影響要因を、物質の排出、土地の形状の変更、工作物の設置その他の環境影響の態様を踏まえて適切に区分し、当該区分された影響要因ごとに検討するものとする。</p> <p>(1) 対象事業に係る工事の実施（対象事業の一部として、対象事業実施区域にある工作物の撤去又は廃棄が行われる場合には、当該撤去又は廃棄を含む。）</p> <p>(2) 対象事業に係る工事が完了した後の土地又は工作物の存在（別表第1において「土地又は工作物の存在」という。）</p> <p>(3) 対象事業に係る工事が完了した後の土地又は工作物において行われることが予想される事業活動その他の人の活動であって対象事業の目的に含まれるもの（当該工作物の撤去又は廃棄が行われることが予定されている場合には、当</p>

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>動であって対象最終処分場事業の目的に含まれるもの（当該工作物の撤去又は廃棄が行われることが予定されている場合には、当該撤去又は廃棄を含む。別表第一において「土地又は工作物の存在及び供用」という。）</p> <p>3 第五条第三項の規定は前項の規定による検討について、同条第四項及び第五項の規定は第一項の規定による項目の選定についてそれぞれ準用する。この場合において、第五条第三項第四号中「第一種最終処分場事業に」とあるのは「対象最終処分場事業に」と、同条第四項及び第五項中「第一種最終処分場事業を実施しようとする者」とあるのは「事業者」と、「第一項」とあるのは「第二十一条第一項」と、同条第五項中「第一項の規定により選定した事項（以下「選定事項」という。）について」とあるのは「選定項目として」と読み替えるものとする。</p>	<p>該撤去又は廃棄を含む。規則別表第1の9の項の上欄に掲げる事業の種類であって同表の下欄に掲げる要件に該当するもの（第20第1項第4号及び別表第1において「埋立事業等」という。）を除く。別表第1において「土地又は工作物の供用」という。）</p> <p>3 前項の規定による検討は、次に掲げる環境要素を、法令等による規制又は目標の有無及び環境に及ぼすおそれがある影響の重大性を考慮して適切に区分し、当該区分された環境要素ごとに行うものとする。</p> <p>(1) 環境の自然的構成要素の良好な状態の保持を旨として調査、予測及び評価されるべき環境要素（第4号に掲げるものを除く。別表第1において同じ。）</p> <p>ア 大気質  イ 騒音及び超低周波音  ウ 振動  エ 悪臭  オ 水質</p> <p>カ 水底の底質  キ 地形及び地質  ク 地盤・土壌  ケ 地下水の状況及び地下水質  コ 日照阻害  サ その他の環境要素</p> <p>(2) 生物の多様性の確保及び自然環境の体系的</p>	<p>該撤去又は廃棄を含む。規則別表第1の9の項の上欄に掲げる事業の種類であって同表の下欄に掲げる要件に該当するもの（第9第1項第4号及び別表第1において「埋立事業等」という。）を除く。別表第1において「土地又は工作物の供用」という。）</p> <p>3 前項の規定による検討は、次に掲げる環境要素を、法令等による規制又は目標の有無及び環境に及ぼすおそれがある影響の重大性を考慮して適切に区分し、当該区分された環境要素ごとに行うものとする。</p> <p>(1) 環境の自然的構成要素の良好な状態の保持を旨として調査、予測及び評価されるべき環境要素（第4号に掲げるものを除く。別表第1において同じ。）</p> <p>ア 大気質  イ 騒音  ウ 振動  エ 悪臭  オ 水質（地下水の水質を除く。別表第1において同じ。）</p> <p>カ 水底の底質  キ 地形及び地質  ク 地盤・土壌  ケ 地下水の状況及び地下水質  コ 日照阻害  サ その他の環境要素</p> <p>(2) 生物の多様性の確保及び自然環境の体系的</p>

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p><del>4 事業者は、第一項の規定により項目を選定するに当たっては、必要に応じ専門家等の助言を受けて選定する。</del> <b>準用規定により削除</b> <del>いて、当該助言を受けたときは、その内容及び当該専門家等の専門分野を明らかにできるよう整理しなければ</del></p>	<p>保全を旨として調査、予測及び評価されるべき環境要素（第4号に掲げるものを除く。別表第1において同じ。）</p> <p>ア 動物 イ 植物 ウ 生態系</p> <p>(3) 人と自然との豊かな触れ合いの確保及び地域の歴史的文化的特性を生かした快適な環境の創造を旨として調査、予測及び評価されるべき環境要素（次号に掲げるものを除く。別表第1において同じ。）</p> <p>ア 景観 イ 人と自然との触れ合いの活動の場 ウ 地域の歴史的文化的特性を生かした環境の状況</p> <p>(4) 環境への負荷の量の程度により予測及び評価されるべき環境要素</p> <p>ア 廃棄物等</p> <p>イ 温室効果ガス等</p> <p>4 事業者は第1項の規定により項目を選定するに当たっては、必要に応じ専門家等の助言を受けて選定するものとする。この場合において、当該助言を受けたときは、その内容及び当該専門家等の専門分野を明らかにできるよう整理するものとす</p>	<p>保全を旨として調査、予測及び評価されるべき環境要素（第4号に掲げるものを除く。別表第1において同じ。）</p> <p>ア 動物 イ 植物 ウ 生態系</p> <p>(3) 人と自然との豊かな触れ合いの確保及び地域の歴史的文化的特性を生かした快適な環境の創造を旨として調査、予測及び評価されるべき環境要素（次号に掲げるものを除く。別表第1において同じ。）</p> <p>ア 景観 イ 人と自然との触れ合いの活動の場 ウ 地域の歴史的文化的特性を生かした環境の状況</p> <p>(4) 環境への負荷の量の程度により予測及び評価されるべき環境要素</p> <p>ア 廃棄物等（廃棄物及び副産物をいう。第6第1項第7号及び別表第1において同じ。） イ 温室効果ガス等（排出又は使用が地球環境の保全上の支障の原因となるおそれがあるものをいう。第6第1項第7号及び別表第1において同じ。）</p> <p>4 事業者は第1項の規定により項目を選定するに当たっては、必要に応じ専門家その他の環境影響に関する知見を有する者（以下「専門家等」という。）の助言を受けて選定するものとする。この場合において、当該助言を受けたときは、その内</p>

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>ならない。</p> <p>4 第一項の規定により項目を選定するに当たっては、次の各号のいずれかに該当すると認められる場合は、必要に応じ参考項目を選定しないものとする。</p> <p>一 参考項目に関する環境影響がないこと又は環境影響の程度が極めて小さいことが明らかである場合における当該参考項目</p> <p>二 対象最終処分場事業実施区域又はその周囲に、参考項目に関する環境影響を受ける地域その他の対象が相当期間存在しないことが明らかである場合における当該参考項目</p> <p>5 事業者は、環境影響評価の手法を選定し、又は環境影響評価を行う過程において項目の選定に係る新たな事情が生じた場合にあつては、必要に応じ第一項の規定により選定した項目（以下「選定項目」という。）の見直しを行わなければならない。</p> <p><del>7 事業者は、第一項の規定による項目の選定を行ったときは、選定の結果を一覧できるように整理するとともに、選定項目として選定した理由を明らかにできるように整理しなければならない。</del></p> <p>（環境影響評価の項目に係る調査、予測及び評価の手法）</p> <p>第二十二条 対象最終処分場事業に係る環境影響評価の調査、予測及び評価の手法は、事業者が、次に掲げる事項を踏まえ、選定項目ごとに次条から</p>	<p>る。また、当該専門家等の所属機関の種別についても明らかにするよう努めるものとする。</p> <p>5 第一項の規定により項目を選定するに当たっては、次の各号のいずれかに該当すると認められる場合は、必要に応じ参考項目を選定しないものとする。</p> <p>(1) 参考項目に関する環境影響がないこと又は環境影響の程度が極めて小さいことが明らかである場合</p> <p>(2) 対象事業実施区域又はその周囲に、参考項目に関する環境影響を受ける地域その他の対象が相当期間存在しないことが明らかである場合</p> <p>6 事業者は、環境影響評価の手法を選定し、又は環境影響評価を行う過程において項目の選定に係る新たな事情が生じた場合にあつては、必要に応じ第一項の規定により選定した項目（以下「選定項目」という。）の見直しを行うものとする。</p> <p>7 事業者は、第一項の規定による項目の選定を行ったときは、選定の結果を一覧できるように整理するとともに、選定項目として選定した理由を明らかにできるように整理するものとする。</p> <p>（環境影響評価の項目に係る調査、予測及び評価の手法）</p> <p>第 17 対象事業に係る環境影響評価の調査、予測及び評価の手法（以下第 17 において「手法」という。）は、事業者が、選定項目ごとに選定項目の特</p>	<p>容及び当該専門家等の専門分野を明らかにできるように整理するものとする。</p> <p>5 第一項の規定により項目を選定するに当たっては、次の各号のいずれかに該当すると認められる場合は、必要に応じ参考項目を選定しないものとする。</p> <p>(1) 参考項目に関する環境影響がないこと又は環境影響の程度が極めて小さいことが明らかである場合</p> <p>(2) 対象事業実施区域又はその周囲に、参考項目に関する環境影響を受ける地域その他の対象が相当期間存在しないことが明らかである場合</p> <p>6 事業者は、環境影響評価の手法を選定し、又は環境影響評価を行う過程において項目の選定に係る新たな事情が生じた場合にあつては、必要に応じ第一項の規定により選定した項目（以下「選定項目」という。）の見直しを行うものとする。</p> <p>7 事業者は、第一項の規定による項目の選定を行ったときは、選定の結果を一覧できるように整理するとともに、選定項目として選定した理由を明らかにできるように整理するものとする。</p> <p>（調査、予測及び評価の手法）</p> <p>第 6 対象事業に係る環境影響評価の調査、予測及び評価の手法（以下第 6 において「手法」という。）は、事業者が、選定項目ごとに選定項目の特性及</p>

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>第二十七条までに定めるところにより選定するものとする。</p> <p>一 前条第三項において準用する第五条第三項第一号に掲げる環境要素に係る選定項目については、汚染物質の濃度その他の指標により測られる環境要素の汚染又は環境要素の状況の変化（当該環境要素に係る物質の量的な変化を含む。）の程度及び広がりに関し、これらが人の健康、生活環境又は自然環境に及ぼす環境影響を把握できること。</p> <p>二 前条第三項において準用する第五条第三項第二号イ及びロに掲げる環境要素に係る選定項目については、陸生及び水生の動植物に関し、生息種又は生育種及び植生の調査を通じて抽出される学術上又は希少性の観点から重要な種の分布状況、生息状況又は生育状況及び動物の集団繁殖地並びに重要な群落の分布状況その他の注目すべき生息地の分布状況について調査し、これらに対する環境影響の程度を把握できること。</p> <p>三 前条第三項において準用する第五条第三項第二号ハに掲げる環境要素に係る選定項目については、地域を特徴づける生態系に関し、前号の調査結果その他の調査結果により概括的</p>	<p>性及び対象事業が及ぼすおそれがある環境影響の重大性について客観的かつ科学的に検討を行い、次の各号に掲げる選定項目の区分に応じ、それぞれ当該各号に定める事項を踏まえ、第 18 から第 21 までに定めるところにより選定するものとする。</p> <p>(1) 第 16 第 3 項第 1 号に掲げる環境要素に係る選定項目については、汚染物質の濃度その他の指標により測られる環境要素の汚染又は環境要素の状況の変化（当該環境要素に係る物質の量的な変化を含む。）の程度及び広がりに関し、これらが人の健康、生活環境又は自然環境に及ぼす環境影響を把握できること。</p> <p>(2) 第 16 第 3 項第 2 号ア及びイに掲げる環境要素に係る選定項目については、陸生及び水生の動植物に関し、生息種又は生育種及び植生の調査を通じて抽出される学術上又は希少性の観点から重要な種の分布状況、生息状況又は生育状況及び学術上又は希少性の観点から重要な群落の分布状況並びに動物の集団繁殖地その他の注目すべき生息地の分布状況について調査し、これらに対する環境影響の程度を把握できること。</p> <p>(3) 第 16 第 3 項第 2 号ウに掲げる環境要素に係る選定項目については、地域を特徴付ける生態系に関し、前号の調査結果その他の調査結果により概括的に把握される生態系の特性に応じ</p>	<p>び対象事業が及ぼすおそれがある環境影響の重大性について客観的かつ科学的に検討を行い、次の各号に掲げる選定項目の区分に応じ、それぞれ当該各号に定める事項を踏まえ、第 7 から第 10 までに定めるところにより選定するものとする。</p> <p>(1) 第 5 第 3 項第 1 号に掲げる環境要素に係る選定項目については、汚染物質の濃度その他の指標により測られる環境要素の汚染又は環境要素の状況の変化（当該環境要素に係る物質の量的な変化を含む。）の程度及び広がりに関し、これらが人の健康、生活環境又は自然環境に及ぼす環境影響を把握できること。</p> <p>(2) 第 5 第 3 項第 2 号ア及びイに掲げる環境要素に係る選定項目については、陸生及び水生の動植物に関し、生息種又は生育種及び植生の調査を通じて抽出される学術上又は希少性の観点から重要な種の分布状況、生息状況又は生育状況及び学術上又は希少性の観点から重要な群落の分布状況並びに動物の集団繁殖地その他の注目すべき生息地の分布状況について調査し、これらに対する環境影響の程度を把握できること。</p> <p>(3) 第 5 第 3 項第 2 号ウに掲げる環境要素に係る選定項目については、地域を特徴付ける生態系に関し、前号の調査結果その他の調査結果により概括的に把握される生態系の特性に応じ</p>



主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>に把握される生態系の特性に応じて、上位性（生態系の上位に位置する性質をいう。別表第二において同じ。）、典型性（地域の生態系の特徴を典型的に現す性質をいう。別表第二において同じ。）又は特殊性（特殊な環境であることを示す指標となる性質をいう。別表第二において同じ。）の視点から注目される動植物の種又は生物群集を複数抽出し、これらの生態、他の動植物との関係又は生息環境若しくは生育環境を調査し、これらに対する環境影響その他の生態系への環境影響の程度を適切に把握できること。</p> <p>四 前条第三項において準用する第五条第三項第三号イに掲げる環境要素に係る選定項目については、景観に関し、眺望の状況及び景観資源の分布状況を調査し、これらに対する環境影響の程度を把握できること。</p> <p>五 前条第三項において準用する第五条第三項第三号ロに掲げる環境要素に係る選定項目については、人と自然との触れ合いの活動に関し、野外レクリエーションを通じた人と自然との触れ合いの活動及び日常的な人と自然との触れ合いの活動が一般的に行われる施設又は場の状態及び利用の状況を調査し、これらに対する環境影響の程度を把握できること。</p>	<p>て、上位性（生態系の上位に位置する性質をいう。別表第2において同じ。）、典型性（地域の生態系の特徴を典型的に現す性質をいう。別表第2において同じ。）及び特殊性（特殊な環境であることを示す指標となる性質をいう。別表第2において同じ。）の視点から注目される動植物の種又は生物群集を複数抽出し、これらの生態、他の動植物との関係又は生息環境若しくは生育環境を調査し、これらに対する環境影響その他の生態系への環境影響の程度を適切に把握できること。</p> <p>(4) 第16第3項第3号アに掲げる環境要素に係る選定項目については、景観に関し、景観資源の分布状況及び眺望の状況を調査し、これらに対する環境影響の程度を把握できること。</p> <p>(5) 第16第3項第3号イに掲げる環境要素に係る選定項目については、人と自然との触れ合いの活動に関し、野外レクリエーションを通じた人と自然との触れ合いの活動及び日常的な人と自然との触れ合いの活動が一般的に行われる施設又は場の状態及び利用の状況を調査し、これらに対する環境影響の程度を把握できること。</p> <p>(6) 第16第3項第3号ウに掲げる環境要素に係る選定項目については、歴史的な町並みや伝統文化など市民生活の精神的なよりどころとなる</p>	<p>て、上位性（生態系の上位に位置する性質をいう。別表第2において同じ。）、典型性（地域の生態系の特徴を典型的に現す性質をいう。別表第2において同じ。）及び特殊性（特殊な環境であることを示す指標となる性質をいう。別表第2において同じ。）の視点から注目される動植物の種又は生物群集を複数抽出し、これらの生態、他の動植物との関係又は生息環境若しくは生育環境を調査し、これらに対する環境影響その他の生態系への環境影響の程度を適切に把握できること。</p> <p>(4) 第5第3項第3号アに掲げる環境要素に係る選定項目については、景観に関し、景観資源の分布状況及び眺望の状況を調査し、これらに対する環境影響の程度を把握できること。</p> <p>(5) 第5第3項第3号イに掲げる環境要素に係る選定項目については、人と自然との触れ合いの活動に関し、野外レクリエーションを通じた人と自然との触れ合いの活動及び日常的な人と自然との触れ合いの活動が一般的に行われる施設又は場の状態及び利用の状況を調査し、これらに対する環境影響の程度を把握できること。</p> <p>(6) 第5第3項第3号ウに掲げる環境要素に係る選定項目については、歴史的な町並みや伝統文化など市民生活の精神的なよりどころとなる</p>

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>六 前条第三項において読み替えて準用する第五条第三項第四号に掲げる環境要素に係る選定項目については、廃棄物等に関してはそれらの発生量、最終処分量その他の環境への負荷の量の程度を、温室効果ガス等に関してはそれらの発生量その他の環境への負荷の量の程度を把握できること。</p> <p>2 事業者は、前項の規定により調査、予測及び評価の手法を選定するに当たっては、計画段階配慮事項の検討において収集及び整理した情報並びにその結果を最大限に活用するものとする。</p> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; padding: 5px; width: fit-content; margin-top: 20px;"> <p>この部分は、省令では第二十七条に規定（P50～51）</p> </div>	<p>歴史的文化的な環境の程度を把握できること。</p> <p>(7) 第 16 第 3 項第 4 号に掲げる環境要素に係る選定項目については、廃棄物等に関してはそれらの発生量、最終処分量その他の環境への負荷の量の程度を、温室効果ガス等に関してはそれらの発生量その他の環境への負荷の量の程度を把握できること。</p> <p>2 事業者は、前項の規定により調査、予測及び評価の手法を選定するに当たっては、計画段階配慮事項の検討において収集及び整理した情報及びその結果を最大限に活用するものとする。</p> <p>3 事業者は、手法を選定するに当たっては、第 16 の規定により把握した事業特性及び地域特性に関する情報を踏まえ、必要に応じ専門家等の助言を受けて選定するものとする。この場合において、当該助言を受けたときは、その内容及び当該専門家等の専門分野を明らかにできるよう整理するものとする。また、当該専門家等の所属機関の種別についても明らかにするよう努めるものとする。</p> <p>4 事業者は、環境影響評価を行う過程において手法の選定に係る新たな事情が生じたときは、必要に応じ手法の見直しを行うものとする。</p> <p>5 事業者は、手法の選定を行ったときは、選定された手法及び選定の理由を明らかにできるよう整理するものとする。</p>	<p>歴史的文化的な環境の程度を把握できること。</p> <p>(7) 第 5 第 3 項第 4 号に掲げる環境要素に係る選定項目については、廃棄物等に関してはそれらの発生量、最終処分量その他の環境への負荷の量の程度を、温室効果ガス等に関してはそれらの発生量その他の環境への負荷の量の程度を把握できること。</p> <p>2 事業者は、手法を選定するに当たっては、第 4 の規定により把握した事業特性及び地域特性に関する情報を踏まえ、必要に応じ専門家等の助言を受けて選定するものとする。この場合において、当該助言を受けたときは、その内容及び当該専門家等の専門分野を明らかにできるよう整理するものとする。</p> <p>3 事業者は、環境影響評価を行う過程において手法の選定に係る新たな事情が生じたときは、必要に応じ手法の見直しを行うものとする。</p> <p>4 事業者は、手法の選定を行ったときは、選定された手法及び選定の理由を明らかにできるよう整理するものとする。</p>

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>（参考手法）</p> <p>第二十三条 事業者は、対象最終処分場事業に係る環境影響評価の調査及び予測の手法（参考項目に係るものに限る。）を選定するに当たっては、別表第一備考第二号に掲げる一般的な事業の内容と事業特性との相違を把握した上で、各参考項目ごとに別表第二に掲げる参考となる調査及び予測の手法（以下この項及び別表第二において「参考手法」という。）を勘案しつつ、最新の科学的知見を反映するよう努めるとともに、第二十条第一項において読み替えて準用する第四条及び第二十条第二項の規定により把握した事業特性及び地域特性を踏まえ、最適な手法を選定しなければならない。</p> <p>2 前項の規定により手法を選定するに当たっては、次の各号のいずれかに該当すると認められる場合は、必要に応じ参考手法より簡略化された調査又は予測の手法を選定するものとする。</p> <p>一 当該参考項目に関する環境影響の程度が小さいことが明らかであること。</p> <p>二 対象最終処分場事業実施区域又はその周囲に、当該参考項目に関する環境影響を受ける地域その他の対象が相当期間存在しないことが想定されること。</p> <p>三 類似の事例により当該参考項目に関する環境影響の程度が明らかであること。</p> <p>四 当該参考項目に係る予測及び評価において必要とされる情報が、参考となる調査の手法より簡易な方法で収集できることが明らかである</p>	<p>（参考手法）</p> <p>第 18 事業者は、対象事業に係る環境影響評価の調査、予測及び評価の手法の選定における参考項目に係る調査及び予測の手法の選定に当たっては、各参考項目ごとに別表第 2 に掲げる参考となる調査及び予測の手法（以下この項及び別表第 2 において「参考手法」という。）を勘案しつつ、最新の科学的知見を反映するよう努めるとともに、第 15 の規定により把握した事業特性及び地域特性を踏まえ、最適な手法を選定するものとする。</p> <p>2 前項の規定により手法を選定するに当たっては、次の各号のいずれかに該当すると認められる場合は、必要に応じ参考手法より簡略化された調査又は予測の手法を選定するものとする。</p> <p>(1) 当該参考項目に関する環境影響の程度が小さいことが明らかであること。</p> <p>(2) 対象事業実施区域又はその周囲に、当該参考項目に関する環境影響を受ける地域その他の対象が相当期間存在しないことが想定されること。</p> <p>(3) 類似の事例により当該参考項目に関する環境影響の程度が明らかであること。</p> <p>(4) 当該参考項目に係る予測及び評価において必要とされる情報が、参考となる調査の手法より簡易な方法で収集できることが明らかである</p>	<p>（参考手法）</p> <p>第 7 事業者は、対象事業に係る環境影響評価の調査、予測及び評価の手法の選定における参考項目に係る調査及び予測の手法の選定に当たっては、各参考項目ごとに別表第 2 に掲げる参考となる調査及び予測の手法（以下この項及び別表第 2 において「参考手法」という。）を勘案しつつ、第 4 の規定により把握した事業特性及び地域特性を踏まえ選定するものとする。</p> <p>2 前項の規定により手法を選定するに当たっては、次の各号のいずれかに該当すると認められる場合は、必要に応じ参考手法より簡略化された調査又は予測の手法を選定するものとする。</p> <p>(1) 当該参考項目に関する環境影響の程度が小さいことが明らかであること。</p> <p>(2) 対象事業実施区域又はその周囲に、当該参考項目に関する環境影響を受ける地域その他の対象が相当期間存在しないことが想定されること。</p> <p>(3) 類似の事例により当該参考項目に関する環境影響の程度が明らかであること。</p> <p>(4) 当該参考項目に係る予測及び評価において必要とされる情報が、参考となる調査の手法より簡易な方法で収集できることが明らかである</p>

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>ること。</p> <p>3 第一項の規定により手法を選定するに当たっては、次の各号のいずれかに該当すると認められる場合は、必要に応じ参考手法より詳細な調査又は予測の手法を選定するものとする。</p> <p>一 事業特性により、当該参考項目に関する環境影響の程度が著しいものとなるおそれがあること。</p> <p>二 対象最終処分場事業実施区域又はその周囲に、次に掲げる地域その他の対象が存在し、かつ、事業特性が次のイ、ロ又はハに規定する参考項目に関する環境要素に係る相当程度の環境影響を及ぼすおそれがあるものであること。</p> <p>イ 当該参考項目に関する環境要素に係る環境影響を受けやすい地域その他の対象</p> <p>ロ 当該参考項目に関する環境要素に係る環境の保全を目的として法令等により指定された地域その他の対象</p> <p>ハ 当該参考項目に関する環境要素に係る環境が既に著しく悪化し、又は著しく悪化するおそれがある地域</p> <p>（環境影響評価の項目に係る調査の手法）</p> <p>第二十四条 事業者は、対象最終処分場事業に係る環境影響評価の調査の手法を選定するに当たっては、前条に定めるところによるほか、次の各号に掲げる調査の手法に関する事項について、それぞれ当該各号に定めるものを、選定項目について適</p>	<p>こと。</p> <p>3 第1項の規定により手法を選定するに当たっては、次の各号のいずれかに該当すると認められる場合は、必要に応じ参考手法より詳細な調査又は予測の手法を選定するものとする。</p> <p>(1) 事業特性により、当該参考項目に関する環境影響の程度が著しいものとなるおそれがあること。</p> <p>(2) 対象事業実施区域又はその周囲に、次に掲げる地域その他の対象が存在し、かつ、事業特性が次のア、イ又はウに規定する参考項目に関する環境要素に係る相当程度の環境影響を及ぼすおそれがあるものであること。</p> <p>ア 当該参考項目に関する環境要素に係る環境影響を受けやすい地域その他の対象</p> <p>イ 当該参考項目に関する環境要素に係る環境の保全を目的として法令等により指定された地域その他の対象</p> <p>ウ 当該参考項目に関する環境要素に係る環境が既に著しく悪化し、又は著しく悪化するおそれがある地域</p> <p>（環境影響評価の項目に係る調査の手法）</p> <p>第19 事業者は、対象事業に係る環境影響評価の調査の手法を選定するに当たっては、第18に定めるところによるほか、次の各号に掲げる調査の手法に関する事項について、それぞれ当該各号に定めるものを、選定項目について適切に予測及び評</p>	<p>こと。</p> <p>3 第1項の規定により手法を選定するに当たっては、次の各号のいずれかに該当すると認められる場合は、必要に応じ参考手法より詳細な調査又は予測の手法を選定するものとする。</p> <p>(1) 事業特性により、当該参考項目に関する環境影響の程度が著しいものとなるおそれがあること。</p> <p>(2) 対象事業実施区域又はその周囲に、次に掲げる地域その他の対象が存在し、かつ、事業特性が次のア、イ又はウに規定する参考項目に関する環境要素に係る相当程度の環境影響を及ぼすおそれがあるものであること。</p> <p>ア 当該参考項目に関する環境要素に係る環境影響を受けやすい地域その他の対象</p> <p>イ 当該参考項目に関する環境要素に係る環境の保全を目的として法令等により指定された地域その他の対象</p> <p>ウ 当該参考項目に関する環境要素に係る環境が既に著しく悪化し、又は著しく悪化するおそれがある地域</p> <p>（調査の手法）</p> <p>第8 事業者は、対象事業に係る環境影響評価の調査の手法を選定するに当たっては、第7に定めるところによるほか、次の各号に掲げる調査の手法に関する事項について、それぞれ当該各号に定めるものを、選定項目について適切に予測及び評価</p>

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>切に予測及び評価を行うために必要な範囲内で、当該選定項目の特性、事業特性及び地域特性を踏まえ、当該選定項目に係る予測及び評価において必要とされる水準が確保されるよう選定しなければならない。この場合において、地域特性を踏まえるに当たっては、当該地域特性が時間の経過に伴って変化することに留意するものとする。</p> <p>一 調査すべき情報 選定項目に係る環境要素の状況に関する情報又は気象、水象その他の自然的状況若しくは人口、産業、土地利用、水域利用その他の社会的状況に関する情報</p> <p>二 調査の基本的な手法 国又は関係地方公共団体が有する文献その他の資料の入手、専門家等からの科学的知見の聴取、現地調査その他の方法により調査すべき情報を収集し、その結果を整理し、及び解析する手法</p> <p>三 調査の対象とする地域（以下この条から第三十二条までにおいて「調査地域」という。） 対象最終処分場事業の実施により選定項目に関する環境要素に係る環境影響を受けるおそれがある地域又は土地の形状が変更される区域及びその周辺の区域その他の調査に適切な範囲であると認められる地域</p> <p>四 調査に当たり一定の地点に関する情報を重点的に収集することとする場合における当該地点（第二項において読み替えて準用する第七条第四項及び別表第二において「調査地点」という。） 調査すべき情報の内容及び特に環境</p>	<p>価を行うために必要な範囲内で、当該選定項目の特性、事業特性及び地域特性を踏まえ、当該選定項目に係る予測及び評価において必要とされる水準が確保されるよう選定するものとする。この場合において、地域特性を踏まえるに当たっては、当該地域特性が時間の経過に伴って変化することに留意するものとする。</p> <p>(1) 調査すべき情報 選定項目に係る環境要素の状況に関する情報又は気象、水象その他の自然的状況若しくは人口、産業、土地利用、水域利用その他の社会的状況に関する情報</p> <p>(2) 調査の基本的な手法 国、県又は関係する市町村が有する文献その他の資料の入手、専門家等からの科学的知見の聴取、現地調査その他の方法により調査すべき情報を収集し、その結果を整理し、及び解析する手法</p> <p>(3) 調査の対象とする地域（以下「調査地域」という。） 対象事業の実施により選定項目に関する環境要素に係る環境影響を受けるおそれがある地域又は土地の形状が変更される区域及びその周辺の区域その他の調査に適切な範囲であると認められる地域</p> <p>(4) 調査に当たり一定の地点に関する情報を重点的に収集することとする場合における当該地点（第5項及び別表第2において「調査地点」という。） 調査すべき情報の内容及び特に環境影響を受けるおそれがある対象の状況を踏ま</p>	<p>を行うために必要な範囲内で、当該選定項目の特性、事業特性及び地域特性を踏まえ、当該選定項目に係る予測及び評価において必要とされる水準が確保されるよう選定するものとする。この場合において、地域特性を踏まえるに当たっては、当該地域特性が時間の経過に伴って変化することに留意するものとする。</p> <p>(1) 調査すべき情報 選定項目に係る環境要素の状況に関する情報又は気象、水象その他の自然的状況若しくは人口、産業、土地利用、水域利用その他の社会的状況に関する情報</p> <p>(2) 調査の基本的な手法 国、県又は関係する市町村が有する文献その他の資料の入手、専門家等からの科学的知見の聴取、現地調査その他の方法により調査すべき情報を収集し、その結果を整理し、及び解析する手法</p> <p>(3) 調査の対象とする地域（以下「調査地域」という。） 対象事業の実施により選定項目に関する環境要素に係る環境影響を受けるおそれがある地域又は土地の形状が変更される区域及びその周辺の区域その他の調査に適切な範囲であると認められる地域</p> <p>(4) 調査に当たり一定の地点に関する情報を重点的に収集することとする場合における当該地点（第5項及び別表第2において「調査地点」という。） 調査すべき情報の内容及び特に環境影響を受けるおそれがある対象の状況を踏ま</p>

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>影響を受けるおそれがある対象の状況を踏まえ、地域を代表する地点その他の調査に適切かつ効果的であると認められる地点</p> <p>五 調査に係る期間、時期又は時間帯（第二項において読み替えて準用する第七条第四項及び別表第二において「調査期間等」という。） 調査すべき情報の内容を踏まえ、調査に適切かつ効果的であると認められる期間、時期又は時間帯</p> <p>2 第七条第二項から第四項までの規定は、前項の対象最終処分場事業に係る環境影響評価の調査の手法について準用する。この場合において、同条第二項中「前項第二号」とあるのは「第二十四条第一項第二号」と、「選定事項」とあるのは「選定項目」と、第七条第三項及び第四項中「第一種最終処分場事業を実施しようとする者」とあるのは「事業者」と、「第一項」とあるのは「第二十四条第一項」と、同条第三項中「現地調査及び踏査等を行う場合」とあるのは「調査の手法を選定するに当たって」と、同条第四項中「文献名その他の当該情報の出自等」とあるのは「文献名、当該情報を得るために行われた調査の前提条件、調査地域、調査地点及び調査期間等の設定の根拠、調査の日時その他の当該情報の出自及びその妥当性」と読み替えるものとする。</p> <p>3 第一項第五号に規定する調査に係る期間のうち、季節による変動を把握する必要がある調査の対象に係るものについては、これを適切に把握で</p>	<p>え、地域を代表する地点その他の調査に適切かつ効果的であると認められる地点</p> <p>(5) 調査に係る期間、時期又は時間帯（第5項及び別表第2において「調査期間等」という。） 調査すべき情報の内容を踏まえ、調査に適切かつ効果的であると認められる期間、時期又は時間帯</p> <p>2 前項第2号に規定する調査の基本的な手法のうち、情報の収集、整理又は解析について法令等により定められた手法がある環境要素に係る選定項目に係るものについては、当該法令等により定められた手法を踏まえ、適切な調査の基本的な手法を選定するものとする。</p> <p>3 第1項第5号に規定する調査に係る期間のうち、季節による変動を把握する必要がある調査の対象に係るものについては、これを適切に把握で</p>	<p>え、地域を代表する地点その他の調査に適切かつ効果的であると認められる地点</p> <p>(5) 調査に係る期間、時期又は時間帯（第5項及び別表第2において「調査期間等」という。） 調査すべき情報の内容を踏まえ、調査に適切かつ効果的であると認められる期間、時期又は時間帯</p> <p>2 前項第2号に規定する調査の基本的な手法のうち、情報の収集、整理又は解析について法令等により定められた手法がある環境要素に係る選定項目に係るものについては、当該法令等により定められた手法を踏まえ、適切な調査の基本的な手法を選定するものとする。</p> <p>3 第1項第5号に規定する調査に係る期間のうち、季節による変動を把握する必要がある調査の対象に係るものについては、これを適切に把握で</p>

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>きるように、年間を通じた調査に係るものについては、必要に応じて観測結果の変動が少ないことが想定される時期に開始するように調査に係る期間を選定するものとする。</p> <p><del>4 事業者は、第一項の規定により調査の手法を選定するに当たっては、調査の実施に伴う環境への影響を回避し、又は低減するため、できる限り環境への影響が小さい手法を選定するよう留意しなければならない。</del></p> <p><del>5 事業者は、第一項の規定により調査の手法を選定するに当たっては、調査により得られた情報が記載されるために行われた調査の前提条件、調査地域、調査地点及び調査期間等の設定の根拠、調査の日時その他の当該情報の出自及びその妥当性を明らかにできるようにしなければならない。この場合において、希少な動植物の生息又は生育に関する情報については、必要に応じ、公開に当たって種及び場所を特定できないようにすることその他の希少な動植物の保護のために必要な配慮を行うものとする。</del></p> <p>4 事業者は、第一項の規定により調査の手法を選定するに当たっては、長期間の観測結果が存在する項目について現地調査を行う場合にあつては、当該観測結果と現地調査により得られた結果とを比較できるようにしなければならない。</p> <p>（環境影響評価の項目に係る予測の手法） 第二十五条 事業者は、対象最終処分場事業に係る</p>	<p>きるように、年間を通じた調査に係るものについては、必要に応じて観測結果の変動が少ないことが想定される時期に開始するように調査に係る期間を選定するものとする。</p> <p>4 事業者は、第1項の規定により調査の手法を選定するに当たっては、調査の実施に伴う環境への影響を回避し、又は低減するため、できる限り環境への影響が小さい手法を選定するよう留意するものとする。</p> <p>5 事業者は、第1項の規定により調査の手法を選定するに当たっては、調査により得られる情報が記載されていた文献名、当該情報を得るために行われた調査の前提条件、調査地域、調査地点及び調査期間等の設定の根拠、調査の日時その他の当該情報の出自及びその妥当性を明らかにできるようにするものとする。この場合において、希少な動植物の生息又は生育に関する情報については、必要に応じ、公開に当たって種及び場所を特定できないようにすることその他の希少な動植物の保護のための配慮を行うものとする。</p> <p>6 事業者は、第1項の規定により調査の手法を選定するに当たっては、長期間の観測結果が存在しており、かつ、現地調査を行う場合にあつては、当該観測結果と現地調査により得られた結果とを比較できるようにするものとする。</p> <p>（環境影響評価の項目に係る予測の手法） 第20 事業者は、対象事業に係る環境影響評価の予</p>	<p>きるように、年間を通じた調査に係るものについては、必要に応じて観測結果の変動が少ないことが想定される時期に開始するように調査に係る期間を選定するものとする。</p> <p>4 事業者は、第1項の規定により調査の手法を選定するに当たっては、調査の実施に伴う環境への影響を回避し、又は低減するため、できる限り環境への影響が小さい手法を選定するよう留意するものとする。</p> <p>5 事業者は、第1項の規定により調査の手法を選定するに当たっては、調査により得られる情報が記載されていた文献名、当該情報を得るために行われた調査の前提条件、調査地域、調査地点及び調査期間等の設定の根拠、調査の日時その他の当該情報の出自及びその妥当性を明らかにできるようにするものとする。この場合において、希少な動植物の生息又は生育に関する情報については、必要に応じ、公開に当たって種及び場所を特定できないようにすることその他の希少な動植物の保護のための配慮を行うものとする。</p> <p>6 事業者は、第1項の規定により調査の手法を選定するに当たっては、長期間の観測結果が存在しており、かつ、現地調査を行う場合にあつては、当該観測結果と現地調査により得られた結果とを比較できるようにするものとする。</p> <p>（予測の手法） 第9 事業者は、対象事業に係る環境影響評価の予</p>

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>環境影響評価の予測の手法を選定するに当たっては、第八条に定めるところによるほか、次の各号に掲げる予測の手法に関する事項について、それぞれ当該各号に定めるものを、当該選定項目の特性、事業特性及び地域特性を踏まえ、当該選定項目に係る評価において必要とされる水準が確保されるよう選定しなければならない。</p> <p>一 予測の基本的な手法 環境の状況の変化又は環境への負荷の量を、理論に基づく計算、模型による実験、事例の引用又は解析その他の手法により、定量的に把握する手法</p> <p>二 予測の対象とする地域（第二項において読み替えて準用する第八条第三項及び別表第二において「予測地域」という。） 調査地域のうちから適切に選定された地域</p> <p>三 予測に当たり一定の地点に関する環境の状況の変化を重点的に把握することとする場合における当該地点（別表第二において「予測地点」という。） 選定項目の特性に応じて保全すべき対象の状況を踏まえ、地域を代表する地点、特に環境影響を受けるおそれがある地点、保全すべき対象への環境影響を的確に把握できる地点その他の予測に適切かつ効果的な地点</p> <p>四 予測の対象とする時期、期間又は時間帯（別</p>	<p>測の手法を選定するに当たっては、第 18 に定めるところによるほか、次の各号に掲げる予測の手法に関する事項について、それぞれ当該各号に定めるものを、選定項目に係る環境要素に及ぶおそれがある環境影響の程度を把握する手法として、当該選定項目の特性、事業特性及び地域特性を踏まえ、当該選定項目に係る評価において必要とされる水準が確保されるよう選定するものとする。</p> <p>(1) 予測の基本的な手法 環境の状況の変化又は環境への負荷の量を、理論に基づく計算、模型による実験、事例の引用又は解析その他の方法により、定量的に把握する手法（定量的な把握が困難な場合にあっては、定性的に把握する手法）</p> <p>(2) 予測の対象とする地域（第 3 項及び別表第 2 において「予測地域」という。） 調査地域のうちから適切に選定された地域</p> <p>(3) 予測に当たり一定の地点に関する環境の状況の変化を重点的に把握することとする場合における当該地点（別表第 2 において「予測地点」という。） 選定項目の特性に応じて保全すべき対象の状況を踏まえ、地域を代表する地点、特に環境影響を受けるおそれがある地点、保全すべき対象への環境影響を的確に把握できる地点その他の予測に適切かつ効果的な地点</p> <p>(4) 予測の対象とする時期、期間又は時間帯（別</p>	<p>測の手法を選定するに当たっては、第 7 に定めるところによるほか、次の各号に掲げる予測の手法に関する事項について、それぞれ当該各号に定めるものを、選定項目に係る環境要素に及ぶおそれがある環境影響の程度を把握する手法として、当該選定項目の特性、事業特性及び地域特性を踏まえ、当該選定項目に係る評価において必要とされる水準が確保されるよう選定するものとする。</p> <p>(1) 予測の基本的な手法 環境の状況の変化又は環境への負荷の量を、理論に基づく計算、模型による実験、事例の引用又は解析その他の方法により、定量的に把握する手法（定量的な把握が困難な場合にあっては、定性的に把握する手法）</p> <p>(2) 予測の対象とする地域（第 3 項及び別表第 2 において「予測地域」という。） 調査地域のうちから適切に選定された地域</p> <p>(3) 予測に当たり一定の地点に関する環境の状況の変化を重点的に把握することとする場合における当該地点（別表第 2 において「予測地点」という。） 選定項目の特性に応じて保全すべき対象の状況を踏まえ、地域を代表する地点、特に環境影響を受けるおそれがある地点、保全すべき対象への環境影響を的確に把握できる地点その他の予測に適切かつ効果的な地点</p> <p>(4) 予測の対象とする時期、期間又は時間帯（別</p>



主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>表第二において「予測対象時期等」という。）供用開始後定常状態になる時期及び影響が最大になる時期（最大になる時期を設定することができる場合に限る。）、工事の実施による環境影響が最大になる時期その他の予測に適切かつ効果的な時期、期間又は時間帯</p> <p>2 第八条第二項から第四項までの規定は、前項の対象最終処分場事業に係る環境影響評価の予測の手法について準用する。この場合において、第八条第二項中「前項第一号」とあるのは「第二十五条第一項第一号」と、第八条第三項及び第四項中「第一種最終処分場事業を実施しようとする者」とあるのは「事業者」と、「第一項」とあるのは「第二十五条第一項」と、同条第三項中「予測の前提となる条件その他の」とあるのは「予測の前提となる条件、予測で用いた原単位及び係数その他の」と、「選定事項」とあるのは「選定項目」と、同条第四項中「第一種最終処分場事業に」とあるのは「対象最終処分場事業に」と、「しなければならない。」とあるのは「しなければならない。この場合において、必要に応じ予測の前提条件を変化させて得られるそれぞれの予測の結果のばらつきの程</p>	<p>表第2において「予測対象時期等」という。）工事の実施後の土地又は工作物において行われる事業活動その他の人の活動の開始（以下「供用開始」という。）後の定常状態になる時期及び影響が最大になる時期（最大になる時期を設定することができる場合に限る。）並びに工事の実施による環境影響が最大になる時期その他の予測に適切かつ効果的であると認められる時期、期間又は時間帯（埋立事業等にあつては、工事の実施による環境影響が最大になる時期その他の予測に適切かつ効果的であると認められる時期、期間又は時間帯）</p>	<p>表第2において「予測対象時期等」という。）工事の実施後の土地又は工作物において行われる事業活動その他の人の活動の開始（以下「供用開始」という。）後の定常状態になる時期及び影響が最大になる時期（最大になる時期を設定することができる場合に限る。）並びに工事の実施による環境影響が最大になる時期その他の予測に適切かつ効果的であると認められる時期、期間又は時間帯（埋立事業等にあつては、工事の実施による環境影響が最大になる時期その他の予測に適切かつ効果的であると認められる時期、期間又は時間帯）</p>

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>度により、予測の不確実性の程度を把握するものとする。」と読み替えるものとする。</p> <p>3 第一項第四号に規定する予測の対象とする時期については、工事が完了した後の土地若しくは工作物の供用開始後定常状態に至るまでに長期間を要する場合、予測の前提条件が予測の対象となる期間内で大きく変化する場合又は対象最終処分場事業に係る工事が完了する前の土地若しくは工作物について供用されることが予定されている場合にあつては、同号に規定する時期での予測に加え、中間的な時期での予測を行うものとする。</p> <p><del>4 事業者は、第一項の規定により予測の手法を選定するに当たっては、予測の基本的な手法の特徴及びその適用範囲、予測地域の設定の根拠、予測の前提となる条件、予測で用いた原単位及び係数その他の予測に関する事項について、選定項目の特性、事業特性及び地域特性に照らし、それぞれその内容及び妥当性を予測の結果との関係と併せて明らかにできるようにしなければならない。</del></p> <p>4 事業者は、第一項の規定により予測の手法を選定するに当たっては、対象最終処分場事業以外の事業活動その他の地域の環境を変化させる要因によりもたらされる当該地域の将来の環境の状況（将来の環境の状況の推定が困難な場合及び現在の環境の状況を勘案することがより適切な場合にあつては、現在の環境の状況）を明らかにできるように整理し、これを勘案して予測が行われるようにしなければならない。この場合において、当</p>	<p>2 前項第4号に規定する予測の対象とする時期については、工事が完了した後の土地若しくは工作物の供用開始後定常状態に至るまでに長期間を要する場合、予測の前提条件が予測の対象となる期間内で大きく変化する場合又は対象事業に係る工事が完了する前の土地若しくは工作物について供用されることが予定されている場合にあつては、必要に応じ同号に規定する時期での予測に加え中間的な時期での予測を行うものとする。</p> <p>3 事業者は、第1項の規定により予測の手法を選定するに当たっては、予測の基本的な手法の特徴及びその適用範囲、予測地域の設定の根拠、予測の前提となる条件、予測で用いた原単位及び係数その他の予測に関する事項について、選定項目の特性、事業特性及び地域特性に照らし、それぞれその内容及び妥当性を予測の結果との関係と併せて明らかにできるようにするものとする。</p> <p>4 事業者は、第1項の規定により予測の手法を選定するに当たっては、対象事業以外の事業活動その他の地域の環境を変化させる要因によりもたらされる当該地域の将来の環境の状況（将来の環境の状況の推定が困難な場合及び現在の環境の状況を勘案することがより適切な場合にあつては、現在の環境の状況）を明らかにできるように整理し、これを勘案して予測が行われるようにするものとする。この場合において、当該地域の将来の環境</p>	<p>2 前項第4号に規定する予測の対象とする時期については、工事が完了した後の土地若しくは工作物の供用開始後定常状態に至るまでに長期間を要する場合、予測の前提条件が予測の対象となる期間内で大きく変化する場合又は対象事業に係る工事が完了する前の土地若しくは工作物について供用されることが予定されている場合にあつては、必要に応じ同号に規定する時期での予測に加え中間的な時期での予測を行うものとする。</p> <p>3 事業者は、第1項の規定により予測の手法を選定するに当たっては、予測の基本的な手法の特徴及びその適用範囲、予測地域の設定の根拠、予測の前提となる条件、予測で用いた原単位及び係数その他の予測に関する事項について、選定項目の特性、事業特性及び地域特性に照らし、それぞれその内容及び妥当性を予測の結果との関係と併せて明らかにできるようにするものとする。</p> <p>4 事業者は、第1項の規定により予測の手法を選定するに当たっては、対象事業以外の事業活動その他の地域の環境を変化させる要因によりもたらされる当該地域の将来の環境の状況（将来の環境の状況の推定が困難な場合及び現在の環境の状況を勘案することがより適切な場合にあつては、現在の環境の状況）を明らかにできるように整理し、これを勘案して予測が行われるようにするものとする。この場合において、当該地域の将来の環境</p>

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>該地域の将来の環境の状況は、関係地方公共団体が有する情報を収集して推定するとともに、将来の環境の状況の推定に当たって、国又は関係地方公共団体が実施する環境の保全に関する施策の効果を見込むときは、当該施策の内容を明らかにできるよう整理するものとする。</p> <p><del>6 事業者は、第一項の規定により予測の手法を選定するに当たっては、対象最終処分場事業において新規の手法を用いる場合その他の環境影響の予測に関する知見が十分に蓄積されていない場合において、手</del> <b>準用規定により削除</b> <del>確実性に係る環境影響の程度を勘案して必要と認めるときは、当該不確実性の内容を明らかにできるようにしなければならない。この場合において、必要に応じ予測の前提条件を変化させて得られるそれぞれの予測の結果のばらつきの程度により、予測の不確実性の程度を把握するものとする。</del></p> <p>（環境影響評価の項目に係る評価の手法）</p> <p>第二十六条 事業者は、対象最終処分場事業に係る環境影響評価の評価の手法を選定するに当たっては、次に掲げる事項に留意しなければならない。</p> <p>一 調査及び予測の結果並びに第二十九条第一項の規定による検討を行った場合においてはその結果を踏まえ、対象最終処分場事業の実施により当該選定項目に係る環境要素に及ぶおそれがある影響が、事業者により実行可能な範囲内のできる限り回避され、又は低減されており、必要に応じそ</p>	<p>の状況は、県又は関係する市町村が有する情報を収集して推定するとともに、将来の環境の状況の推定に当たって、国、県又は関係する市町村が実施する環境の保全に関する施策の効果を見込むときは、当該施策の内容を明らかにできるよう整理するものとする。</p> <p>5 事業者は、第1項の規定により予測の手法を選定するに当たっては、対象事業において新規の手法を用いる場合その他の環境影響の予測に関する知見が十分に蓄積されていない場合において、予測の不確実性の程度及び不確実性に係る環境影響の程度を勘案して必要なときは、当該不確実性の内容を明らかにできるようにするものとする。この場合において、必要に応じ予測の前提条件を変化させて得られるそれぞれの予測の結果のばらつきの程度により、予測の不確実性の程度を把握するものとする。</p> <p><b>（環境影響評価の項目に係る評価の手法）</b></p> <p>第21 事業者は、対象事業に係る環境影響評価の評価の手法を選定するに当たっては、次に掲げる事項について留意するものとする。</p> <p>(1) 調査及び予測の結果並びに第23第1項の規定による検討を行った場合においてはその結果を踏まえ、対象事業の実施により当該選定項目に係る環境要素に及ぶおそれがある環境影響が、事業者により実行可能な範囲内のできる限り回避され、又は低減されており、必要に応じ</p>	<p>の状況は、県又は関係する市町村が有する情報を収集して推定するとともに、将来の環境の状況の推定に当たって、国、県又は関係する市町村が実施する環境の保全に関する施策の効果を見込むときは、当該施策の内容を明らかにできるよう整理するものとする。</p> <p>5 事業者は、第1項の規定により予測の手法を選定するに当たっては、対象事業において新規の手法を用いる場合その他の環境影響の予測に関する知見が十分に蓄積されていない場合において、予測の不確実性の程度及び不確実性に係る環境影響の程度を勘案して必要なときは、当該不確実性の内容を明らかにできるようにするものとする。この場合において、必要に応じ予測の前提条件を変化させて得られるそれぞれの予測の結果のばらつきの程度により、予測の不確実性の程度を把握するものとする。</p> <p>（評価の手法）</p> <p>第10 事業者は、対象事業に係る環境影響評価の評価の手法を選定するに当たっては、次に掲げる事項について留意するものとする。</p> <p>(1) 調査及び予測の結果並びに第12第1項の規定による検討を行った場合においてはその結果を踏まえ、対象事業の実施により当該選定項目に係る環境要素に及ぶおそれがある環境影響が、事業者により実行可能な範囲内のできる限り回避され、又は低減されており、必要に応じ</p>

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>他の方法により環境の保全についての配慮が適正になされているかどうかを検討すること。この場合において、評価に係る根拠及び検討の経緯を明らかにできるようにすること。</p> <p>二 国又は関係地方公共団体が実施する環境に関する施策によって、選定項目に係る環境要素に関して基準又は目標が示されている場合には、当該基準又は目標に照らすこととする考え方を明らかにしつつ、当該基準又は目標と調査及び予測の結果との間に整合が図られているかどうかを検討すること。この場合において、工事の実施に当たって長期間にわたり影響を受けるおそれのある環境要素であって、当該環境要素に係る環境基準が定められているものについては、当該環境基準と調査及び予測の結果との間に整合が図られているかどうかを検討すること。</p> <p>三 事業者以外の者が行う環境の保全のための措置の効果を見込む場合には、当該措置の内容を明らかにできるようにすること。</p> <p>（環境影響評価の項目に係る手法選定に当たっての留意事項）</p> <p>第二十七条 事業者は、対象最終処分場事業に係る環境影響評価の調査、予測及び評価の手法（以下この条において「手法」という。）を選定するに当たっては、必要に応じ専門家等の助言を受けて選定するものとする。この場合において、当該助言</p>	<p>その他の方法により環境の保全についての配慮が適正になされているかどうかを検討すること。この場合において、評価に係る根拠及び検討の経緯を明らかにできるようにすること。</p> <p>(2) 国、県又は関係する市町村が実施する環境の保全に関する施策によって、選定項目に係る環境要素に関して基準又は目標が示されている場合には、当該基準又は目標に照らすこととする考え方を明らかにしつつ、当該基準又は目標と調査及び予測の結果との間に整合が図られているかどうかを検討すること。この場合において、工事の実施に当たって長期間にわたり影響を受けるおそれのある環境要素であって、当該環境要素に係る環境基準が定められているものについては、当該環境基準と調査及び予測の結果との間に整合が図られているかどうかを検討すること。</p> <p>(3) 事業者以外の者が行う環境の保全のための措置の効果を見込む場合には、当該措置の内容を明らかにできるようにすること。</p>	<p>その他の方法により環境の保全についての配慮が適正になされているかどうかを検討すること。この場合において、評価に係る根拠及び検討の経緯を明らかにできるようにすること。</p> <p>(2) 国、県又は関係する市町村が実施する環境の保全に関する施策によって、選定項目に係る環境要素に関して基準又は目標が示されている場合には、当該基準又は目標に照らすこととする考え方を明らかにしつつ、当該基準又は目標と調査及び予測の結果との間に整合が図られているかどうかを検討すること。この場合において、工事の実施に当たって長期間にわたり影響を受けるおそれのある環境要素であって、当該環境要素に係る環境基準が定められているものについては、当該環境基準と調査及び予測の結果との間に整合が図られているかどうかを検討すること。</p> <p>(3) 事業者以外の者が行う環境の保全のための措置の効果を見込む場合には、当該措置の内容を明らかにできるようにすること。</p>

この部分は、指針では第17第3～5項に規定(P40)

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>を受けたときは、その内容及び当該専門家等の専門分野を明らかにできるよう整理しなければならない。また、当該専門家等の所属機関の種別についても明らかにするよう努めるものとする。</p> <p>2 事業者は、環境影響評価を行う過程において手法の選定に係る新たな事情が生じたときは、必要に応じ手法の見直しを行わなければならない。</p> <p>3 事業者は、手法の選定を行ったときは、選定した手法及び選定の理由を明らかにできるよう整理しなければならない。</p>	<p>この部分は、指針では第 17 第3～5項に規定 (P40)</p>	
<p>（環境保全措置に関する指針）</p> <p>第二十八条 対象最終処分場事業に係る法第十二条第二項 に規定する環境の保全のための措置に関する指針については、次条から第三十二条までに定めるところによる。</p> <p>（環境保全措置の検討）</p> <p>第二十九条 事業者は、環境影響がないと判断される場合及び環境影響の程度が極めて小さいと判断される場合以外の場合にあつては、当該事業者により実行可能な範囲内で選定項目に係る環境影響をできる限り回避し、又は低減すること、必要に応じ損なわれる環境の有する価値を代償すること及び当該環境影響に係る環境要素に関して国又は関係地方公共団体が実施する環境の保全に関する施策によって示されている基準又は目標の達成に努めることを目的として環境の保全のための措置</p>	<p>（環境保全措置に関する指針）</p> <p>第 22 対象事業に係る条例第 4 条第 2 項第 4 号に規定する環境の保全のための措置に関する指針については、第 23 から第 26 までに定めるところによる。</p> <p>（環境保全措置の検討）</p> <p>第 23 事業者は、環境影響がないと判断される場合及び環境影響の程度が極めて小さいと判断される場合以外の場合にあつては、事業者により実行可能な範囲内で選定項目に係る環境影響をできる限り回避し、又は低減すること、必要に応じ損なわれる環境の有する価値を代償すること及び当該環境影響に係る環境要素に関して国、県又は関係する市町村が実施する環境の保全に関する施策によって示されている基準又は目標の達成に努めることを目的として環境の保全のための措置（以下「環</p>	<p>（環境保全措置に関する指針）</p> <p>第 11 対象事業に係る条例第 4 条第 2 項第 2 号に規定する環境の保全のための措置に関する指針については、第 12 から第 15 までに定めるところによる。</p> <p>（環境保全措置の検討）</p> <p>第 12 事業者は、環境影響がないと判断される場合及び環境影響の程度が極めて小さいと判断される場合以外の場合にあつては、事業者により実行可能な範囲内で選定項目に係る環境影響をできる限り回避し、又は低減すること、必要に応じ損なわれる環境の有する価値を代償すること及び当該環境影響に係る環境要素に関して国、県又は関係する市町村が実施する環境の保全に関する施策によ</p>

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>（以下「環境保全措置」という。）を検討しなければならない。</p> <p>2 事業者は、前項の規定による検討に当たっては、環境影響を回避し、又は低減させる措置を検討し、その結果を踏まえ、必要に応じ、損なわれる環境の有する価値を代償するための措置（以下「代償措置」という。）を検討しなければならない。</p> <p>（検討結果の検証）</p> <p>第三十条 事業者は、前条第一項の規定による検討を行ったときは、環境保全措置についての複数の案の比較検討、実行可能な範囲内で環境影響を回避し、又は最も低減する技術が取り入れられているかどうかの検討その他の適切な検討を通じて、事業者により実行可能な範囲内で対象最終処分場事業に係る環境影響ができる限り回避され、又は低減されているかどうかを検証しなければならない。</p> <p>（検討結果の整理）</p> <p>第三十一条 事業者は、第二十九条第一項の規定による検討を行ったときは、次に掲げる事項を明らかにできるよう整理しなければならない。</p> <p>一 環境保全措置の実施主体、方法その他の環境保全措置の実施の内容</p> <p>二 環境保全措置の効果及び当該環境保全措置を講じた後の環境の状況の変化並びに必要なに応じ当該環境保全措置の効果の不確実性の程</p>	<p>境保全措置」という。）を検討するものとする。</p> <p>2 事業者は、前項の規定による検討に当たっては、環境影響を回避し、又は低減させる措置を検討し、その結果を踏まえ、必要に応じ、損なわれる環境の有する価値を代償するための措置（以下「代償措置」という。）を検討するものとする。</p> <p>（検討結果の検証）</p> <p>第 24 事業者は、第 23 第 1 項の規定による検討を行ったときは、環境保全措置についての複数の案の比較検討、実行可能なより良い技術が取り入れられているかどうかの検討その他の適切な検討を通じて、事業者により実行可能な範囲内で対象事業に係る環境影響ができる限り回避され、又は低減されているかどうかを検証するものとする。</p> <p>（検討結果の整理）</p> <p>第 25 事業者は、第 23 第 1 項の規定による検討を行ったときは、次に掲げる事項を明らかにできるよう整理するものとする。</p> <p>(1) 環境保全措置の実施主体、方法その他の環境保全措置の実施の内容</p> <p>(2) 環境保全措置の効果及び当該環境保全措置を講じた後の環境の状況の変化並びに必要なに応じ当該環境保全措置の効果の不確実性の程度</p>	<p>境保全措置」という。）を検討するものとする。</p> <p>2 事業者は、前項の規定による検討に当たっては、環境影響を回避し、又は低減させる措置を検討し、その結果を踏まえ、必要に応じ、損なわれる環境の有する価値を代償するための措置（以下「代償措置」という。）を検討するものとする。</p> <p>（検討結果の検証）</p> <p>第 13 事業者は、第 12 第 1 項の規定による検討を行ったときは、環境保全措置についての複数の案の比較検討、実行可能なより良い技術が取り入れられているかどうかの検討その他の適切な検討を通じて、事業者により実行可能な範囲内で対象事業に係る環境影響ができる限り回避され、又は低減されているかどうかを検証するものとする。</p> <p>（検討結果の整理）</p> <p>第 14 事業者は、第 12 第 1 項の規定による検討を行ったときは、次に掲げる事項を明らかにできるよう整理するものとする。</p> <p>(1) 環境保全措置の実施主体、方法その他の環境保全措置の実施の内容</p> <p>(2) 環境保全措置の効果及び当該環境保全措置を講じた後の環境の状況の変化並びに必要なに応じ当該環境保全措置の効果の不確実性の程度</p>

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>度</p> <p>三 環境保全措置の実施に伴い生ずるおそれがある環境への影響</p> <p>四 代償措置にあつては、環境影響を回避し、又は低減させることが困難である理由</p> <p>五 代償措置にあつては、損なわれる環境及び環境保全措置により創出される環境に関し、それぞれの位置並びに損なわれ、又は創出される当該環境に係る環境要素の種類及び内容</p> <p>六 代償措置にあつては、当該代償措置の効果の根拠及び実施が可能と判断した根拠</p> <p>2 事業者は、第二十九条第一項の規定による検討を段階的に行ったときは、それぞれの検討の段階における環境保全措置について、具体的な内容を明らかにできるように整理しなければならない。また、位置等に関する複数案のそれぞれの案ごとの選定事項についての環境影響の比較を行った場合には、当該位置等に関する複数案から対象事業に係る位置等の決定に至る過程でどのように環境影響が回避され、又は低減されているかについての検討の内容を明らかにできるように整理しなければならない。</p> <p>（事後調査）</p> <p>第三十二条 事業者は、次の各号のいずれかに該当すると認められる場合において、環境影響の程度が著しいものとなるおそれがあるときは、対象最終処分場事業に係る工事の実施中及び土地又は工</p>	<p>(3) 環境保全措置の実施に伴い生ずるおそれがある環境への影響</p> <p>(4) 代償措置にあつては、環境影響を回避し、又は低減させることが困難である理由</p> <p>(5) 代償措置にあつては、損なわれる環境及び環境保全措置により創出される環境に関し、それぞれの位置並びに損なわれ又は創出される当該環境に係る環境要素の種類及び内容</p> <p>(6) 代償措置にあつては、当該代償措置の効果の根拠及び実施が可能と判断した根拠</p> <p>2 事業者は、第 23 第 1 項の規定による検討を段階的に行ったときは、それぞれの検討の段階における環境保全措置について、具体的な内容を明らかにできるように整理するものとする。また、位置等に関する複数案のそれぞれの案ごとの選定事項についての環境影響の比較を行った場合には、当該位置等に関する複数案から対象事業に係る位置等の決定に至る過程でどのように環境影響が回避され、又は低減されているかについての検討の内容を明らかにできるように整理するものとする。</p> <p>（事後調査の実施）</p> <p>第 26 事業者は、次に掲げる場合において、環境影響の程度が著しいものとなるおそれがあるときは事後調査を行うものとする。</p>	<p>(3) 環境保全措置の実施に伴い生ずるおそれがある環境への影響</p> <p>(4) 代償措置にあつては、環境影響を回避し、又は低減させることが困難である理由</p> <p>(5) 代償措置にあつては、損なわれる環境及び環境保全措置により創出される環境に関し、それぞれの位置並びに損なわれ又は創出される当該環境に係る環境要素の種類及び内容</p> <p>(6) 代償措置にあつては、当該代償措置の効果の根拠及び実施が可能と判断した根拠</p> <p>2 事業者は、第 12 第 1 項の規定による検討を段階的に行ったときは、それぞれの検討の段階における環境保全措置について、具体的な内容を明らかにできるように整理するものとする。</p> <p>（事後調査の実施）</p> <p>第 15 事業者は、次に掲げる場合において、環境影響の程度が著しいものとなるおそれがあるときは事後調査を行うものとする。</p>

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>作物の供用開始後において環境の状況を把握するための調査（以下この条において「事後調査」という。）を行わなければならない。</p> <p>一 予測の不確実性の程度が大きい選定項目について環境保全措置を講ずる場合</p> <p>二 効果に係る知見が不十分な環境保全措置を講ずる場合</p> <p>三 工事の実施中及び土地又は工作物の供用開始後において環境保全措置の内容をより詳細なものにする場合</p> <p>四 代償措置を講ずる場合であって、当該代償措置による効果の不確実性の程度及び当該代償措置に係る知見の充実の程度を踏まえ、事後調査が必要であると認められる場合</p>	<p>(1) 予測の不確実性の程度が大きい選定項目について環境保全措置を講ずることとする場合又は効果に係る知見が不十分な環境保全措置を講ずることとする場合</p> <p>(2) 工事の実施中及び土地又は工作物の供用開始後において環境保全措置の内容をより詳細なものにする場合</p> <p>(3) 代償措置を講ずる場合であって、当該代償措置による効果の不確実性の程度及び当該代償措置に係る知見の充実の程度を踏まえ、事後調査が必要であると認められる場合</p> <p>(4) 環境要素に係る環境影響を受けやすい地域において事業を実施する場合</p> <p>(5) 環境要素に係る環境の保全を目的として法令等により指定された地域において事業を実施する場合</p> <p>(6) 環境要素に係る環境が既に著しく悪化し、又は著しく悪化するおそれがある地域において事業を実施する場合</p> <p>（事後調査の項目等の選定に関する指針）</p> <p>第 27 対象事業に係る条例第 4 条第 2 項第 5 号に規定する事後調査の項目及び当該項目に係る調査の手法を選定するための指針については、次に定めるところによる。</p>	<p>(1) 予測の不確実性の程度が大きい選定項目について環境保全措置を講ずることとする場合又は効果に係る知見が不十分な環境保全措置を講ずることとする場合</p> <p>(2) 工事の実施中及び土地又は工作物の供用開始後において環境保全措置の内容をより詳細なものにする場合</p> <p>(3) 代償措置を講ずる場合であって、当該代償措置による効果の不確実性の程度及び当該代償措置に係る知見の充実の程度を踏まえ、事後調査が必要であると認められる場合</p> <p>(4) 環境要素に係る環境影響を受けやすい地域において事業を実施する場合</p> <p>(5) 環境要素に係る環境の保全を目的として法令等により指定された地域において事業を実施する場合</p> <p>(6) 環境要素に係る環境が既に著しく悪化し、又は著しく悪化するおそれがある地域において事業を実施する場合</p> <p>（事後調査の項目等の選定に関する指針）</p> <p>第 16 対象事業に係る条例第 4 条第 2 項第 3 号に規定する事後調査の項目及び当該項目に係る調査の手法を選定するための指針については、次に定めるところによる。</p>



主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>2 事業者は、事後調査の項目及び手法の選定に当たっては、次に掲げる事項に留意しなければならない。</p> <p>一 事後調査の必要性、事業特性及び地域特性に応じ適切な項目を選定すること。</p> <p>二 事後調査を行う項目の特性、事業特性及び地域特性に応じ適切な手法を選定するとともに、事後調査の結果と環境影響評価の結果との比較検討が可能となるようにすること。</p> <p>三 事後調査の実施に伴う環境への影響を回避し、又は低減するため、できる限り環境への影響が小さい手法を選定すること。</p> <p>四 必要に応じ専門家の助言を受けることその他の方法により客観的かつ科学的根拠に基づき選定すること。</p> <p>3 事業者は、事後調査の項目及び手法の選定に当たっては、次に掲げる事項をできる限り明らかにするよう努めなければならない。</p> <p>一 事後調査を行うこととした理由</p> <p>二 事後調査の項目及び手法</p> <p>三 事後調査の結果により環境影響の程度が著しいことが明らかとなった場合の対応の方針</p> <p>四 事後調査の結果の公表の方法</p> <p>五 関係地方公共団体その他の事業者以外の者（以下この号において「関係地方公共団体等」という。）が把握する環境の状況に関する情報を活用しようとする場合における当該関係地方公共団体等との協力又は当該関係地方公共団体等</p>	<p>2 事業者は、事後調査の項目及び手法の選定に当たっては、次に掲げる事項に留意するものとする。</p> <p>(1) 事後調査の必要性、事業特性及び地域特性に応じ適切な項目を選定すること。</p> <p>(2) 事後調査を行う項目の特性、事業特性及び地域特性に応じ適切な手法を選定するとともに、事後調査の結果と環境影響評価の結果との比較検討が可能となるようにすること。</p> <p>(3) 事後調査の実施に伴う環境への影響を回避し、又は低減するため、できる限り環境への影響が小さい手法を選定すること。</p> <p>(4) 必要に応じ専門家の助言を受けることその他の方法により客観的かつ科学的根拠に基づき選定すること。</p> <p>3 事業者は、事後調査の項目及び手法の選定に当たっては、次に掲げる事項をできる限り明らかにするよう努めるものとする。</p> <p>(1) 事後調査を行うこととした理由</p> <p>(2) 事後調査の項目及び手法</p> <p>(3) 事後調査の結果により環境影響の程度が著しいことが明らかとなった場合の対応の方針</p> <p>(4) 県又は関係する市町村その他の事業者以外の者（以下この号において「関係地方公共団体等」という。）が把握する環境の状況に関する情報を活用しようとする場合における当該関係地方公共団体等との協力又は当該関係地方公共団</p>	<p>2 事業者は、事後調査の項目及び手法の選定に当たっては、次に掲げる事項に留意するものとする。</p> <p>(1) 事後調査の必要性、事業特性及び地域特性に応じ適切な項目を選定すること。</p> <p>(2) 事後調査を行う項目の特性、事業特性及び地域特性に応じ適切な手法を選定するとともに、事後調査の結果と環境影響評価の結果との比較検討が可能となるようにすること。</p> <p>(3) 事後調査の実施に伴う環境への影響を回避し、又は低減するため、できる限り環境への影響が小さい手法を選定すること。</p> <p>3 事業者は、事後調査の項目及び手法の選定に当たっては、次に掲げる事項をできる限り明らかにするよう努めるものとする。</p> <p>(1) 事後調査を行うこととした理由</p> <p>(2) 事後調査の項目及び手法</p> <p>(3) 事後調査の結果により環境影響の程度が著しいことが明らかとなった場合の対応の方針</p> <p>(4) 県又は関係する市町村その他の事業者以外の者（以下この号において「関係地方公共団体等」という。）が把握する環境の状況に関する情報を活用しようとする場合における当該関係地方公共団体等との協力又は当該関係地方公共団</p>

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>への要請の方法及び内容</p> <p>六 事業者以外の者が事後調査の実施主体となる場合にあっては、当該実施主体の氏名（法人にあっては、その名称）並びに当該実施主体との協力又は当該実施主体への要請の方法及び内容</p> <p>七 前各号に掲げるもののほか、事後調査の実施に関し必要な事項</p> <p>4 事業者は、事後調査の終了並びに事後調査の結果を踏まえた環境保全措置の実施及び終了の判断に当たっては、必要に応じ専門家の助言を受けることその他の方法により客観的かつ科学的な検討を行うよう留意しなければならない。</p>	<p>体等への要請の方法及び内容</p> <p>(5) 事業者以外の者が事後調査の実施主体となる場合にあっては、当該実施主体の氏名（法人にあっては、その名称）並びに当該実施主体との協力又は当該実施主体への要請の方法及び内容</p> <p>(6) 前各号に掲げるもののほか、事後調査の実施に関し必要な事項</p> <p>4 事業者は、事後調査の終了並びに事後調査の結果を踏まえた環境保全措置の実施及び終了の判断に当たっては、必要に応じ専門家の助言を受けることその他の方法により客観的かつ科学的な検討を行うよう留意するものとする。</p>	<p>体等への要請の方法及び内容</p> <p>(5) 事業者以外の者が事後調査の実施主体となる場合にあっては、当該実施主体の氏名（法人にあっては、その名称）並びに当該実施主体との協力又は当該実施主体への要請の方法及び内容</p> <p>(6) 前各号に掲げるもののほか、事後調査の実施に関し必要な事項</p>
<p>（法第三条の二第一項の主務省令で定める事項）</p> <p>第一条 環境影響評価法施行令（平成九年政令第三百四十六号。以下「令」という。）別表第一の六の項のイ又はロの第二欄に掲げる要件に該当する第一種事業（以下「第一種最終処分場事業」という。）に係る環境影響評価法（平成九年法律第八十一号。以下「法」という。）第三条の二第一項の主務省令で定める事項は、第一種最終処分場事業を実施する区域の位置、第一種最終処分場事業の規模又は第一種最終処分場事業に係る建造物等の構造若しくは配置に関する事項であって、<u>次に掲げるものを含むものとする。</u></p> <p>一 第一種最終処分場事業の種類（廃棄物の処理及び清掃に関する法律（昭和四十五年法律第百</p>	<p>（計画の立案の段階における決定事項）</p> <p>第 28 条例第 4 条第 2 項第 6 号に規定する配慮書対象事業に係る計画の立案の段階における決定事項は、<u>計画段階配慮事項の検討に資する諸元を含むものであって、配慮書対象事業を実施する区域の位置、配慮書対象事業の規模又は配慮書対象事業に係る建造物等の構造若しくは配置に関するものとする。</u></p>	

複数の事業の種類について規定するため、具体的な諸元は記載しない。

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>三十七号) 第八条第一項に規定する一般廃棄物の最終処分場又は同法第十五条第一項に規定する産業廃棄物の最終処分場（以下「最終処分場」という。）の別及び産業廃棄物の最終処分場においては、廃棄物の処理及び清掃に関する法律施行令（昭和四十六年政令第三百号）第七条第十四号イからハマまでに規定する産業廃棄物の最終処分場の別。第十七条において同じ。）</p> <p>二 第一種最終処分場事業に係る最終処分場のうち埋立処分の用に供される場所の面積</p> <p>三 第一種最終処分場事業が実施されるべき区域の位置及び面積</p> <p>四 第一種最終処分場事業に係る最終処分場の埋立容量</p> <p>五 第一種最終処分場事業に係る最終処分場において処分する廃棄物の種類</p>		
<p>（方法書の作成）</p> <p>第十七条 令別表第一の六の項のイ又はロの第二欄又は第三欄に掲げる要件に該当する対象事業（以下「対象最終処分場事業」という。）に係る事業者（以下単に「事業者」という。）は、対象最終処分場事業に係る方法書に法第五条第一項第二号に掲げる対象事業の内容を記載するに当たっては、次に掲げる事項を記載しなければならない。</p> <p>一 対象最終処分場事業の種類</p> <p>二 対象最終処分場事業に係る最終処分場のう</p>	<p>（方法書の作成）</p> <p>第 29 事業者は、条例第 5 条第 1 項の規定により対象事業に係る方法書に同項第 2 号に規定する対象事業の内容を記載するに当たっては、次に掲げる事項を記載するものとする。</p> <p>(1) 対象事業の種類</p> <p>(2) 対象事業の規模</p>	<p>（方法書の作成）</p> <p>第 17 事業者は、条例第 5 条第 1 項の規定により対象事業に係る方法書に同項第 2 号に規定する対象事業の内容を記載するに当たっては、次に掲げる事項を記載するものとする。</p> <p>(1) 対象事業の種類</p> <p>(2) 対象事業の規模</p>

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>ち埋立処分の用に供される場所の面積</p> <p>三 対象最終処分場事業が実施されるべき区域（以下「対象最終処分場事業実施区域」という。）の位置</p> <p>四 対象最終処分場事業に係る最終処分場の埋立容量</p> <p>五 対象最終処分場事業に係る最終処分場において処分する廃棄物の種類</p> <p>六 前各号に掲げるもののほか、対象最終処分場事業の内容に関する事項（既に決定されている内容に係るものに限る。）であって、その変更により環境影響が変化することとなるもの</p> <p>2 事業者は、前項各号に掲げる事項を記載するに当たっては、当該事項に関する対象最終処分場事業の背景、経緯及び必要性をできる限り明らかにしなければならない。</p> <p>3 事業者は、対象最終処分場事業に係る方法書に法第五条第一項第三号 に掲げる事項を記載するに当たっては、入手可能な最新の文献その他の資料により把握した結果（当該資料の出典を含む。）を第五条第一項第二号に掲げる事項の区分に応じて記載しなければならない。</p> <p>4 事業者は、対象最終処分場事業に係る方法書に対象最終処分場事業実施区域及び前項の規定により把握した結果を記載するに当たっては、それらの概要を適切な縮尺の平面図上に明らかにしなければならない。</p>	<p>(3) 対象事業実施区域の位置</p> <p>(4) 対象事業の諸元</p> <p>(5) 事業計画の策定時における環境配慮事項</p> <p>(6) 前各号に掲げるもののほか、対象事業の内容に関する事項（既に決定されている内容に係るものに限る。）であって、その変更により環境影響が変化することとなるもの</p> <p>2 事業者は、前項各号に掲げる事項を記載するに当たっては、当該事項に関する対象事業の背景、経緯及び必要性をできる限り明らかにするものとする。</p> <p>3 事業者は、対象事業に係る方法書に条例第5条第1項第3号に掲げる事項を記載するに当たっては、入手可能な最新の文献その他の資料により把握した結果（当該資料の出典を含む。）を、第15条第1項第2号に掲げる事項の区分に応じて記載するものとする。</p> <p>4 事業者は、対象事業に係る方法書に第1項第3号に掲げる事項及び前項の規定により把握した結果を図面において示す場合には、その概要を適切な縮尺の平面図上に明らかにするものとする。</p>	<p>(3) 対象事業実施区域の位置</p> <p>(4) 対象事業の諸元</p> <p>(5) 事業計画の策定時における環境配慮事項</p> <p>(6) 前各号に掲げるもののほか、対象事業の内容に関する事項（既に決定されている内容に係るものに限る。）であって、その変更により環境影響が変化することとなるもの</p> <p>2 事業者は、前項各号に掲げる事項を記載するに当たっては、当該事項に関する対象事業の背景、経緯及び必要性をできる限り明らかにするものとする。</p> <p>3 事業者は、対象事業に係る方法書に条例第5条第1項第3号に掲げる事項を記載するに当たっては、入手可能な最新の文献その他の資料により把握した結果（当該資料の出典を含む。）を、第4条第1項第2号に掲げる事項の区分に応じて記載するものとする。</p> <p>4 事業者は、対象事業に係る方法書に第1項第3号に掲げる事項及び前項の規定により把握した結果を図面において示す場合には、その概要を適切な縮尺の平面図上に明らかにするものとする。</p>

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>5 事業者は、対象最終処分場事業に係る方法書に法第五条第一項第四号に掲げる事項を記載するに当たっては、当該環境影響評価の項目並びに調査、予測及び評価の手法を選定した理由を明らかにしなければならない。この場合において、当該環境影響評価の項目並びに調査、予測及び評価の手法の選定に当たって、専門家その他の環境影響に関する知見を有する者（以下「専門家等」という。）の助言を受けたときは、その内容及び当該専門家等の専門分野を併せて明らかにしなければならない。また、当該専門家等の所属機関の種別についても明らかにするよう努めるものとする。</p> <p>6 事業者は、法第五条第二項の規定により二以上の対象事業について併せて方法書を作成した場合にあっては、当該方法書において、その旨を明らかにしなければならない。</p> <p>（準備書の作成）</p> <p>第三十三条 事業者は、法第十四条第一項の規定により対象最終処分場事業に係る準備書に法第五条第一項第二号に掲げる対象事業の内容を記載するに当たっては、次に掲げる事項を記載しなければならない。</p> <p>一 第十七条第一項第一号から第五号までに掲げる事項</p> <p>二 対象最終処分場事業実施区域の面積</p> <p>三 対象最終処分場事業の工事計画の概要</p> <p>四 対象最終処分場事業に係る最終処分場の埋立</p>	<p>5 事業者は、対象事業に係る方法書に条例第5条第1項第7号に掲げる事項を記載するに当たっては、当該環境影響評価の項目並びに調査、予測及び評価の手法を選定した理由を明らかにするものとする。この場合において、当該環境影響評価の項目並びに調査、予測及び評価の手法の選定に当たって、専門家等の助言を受けたときは、その内容及び当該専門家等の専門分野を併せて明らかにするものとする。また、当該専門家等の所属機関の種別についても明らかにするよう努めるものとする。</p> <p>6 事業者は、条例第5条第3項の規定により2以上の対象事業について併せて方法書を作成した場合にあっては、対象事業に係る方法書において、その旨を明らかにするものとする。</p> <p>（準備書の作成）</p> <p>第30 事業者は、条例第13条第1項の規定により対象事業に係る準備書に条例第5条第1項第2号に規定する対象事業の内容を記載するに当たっては、次に掲げる事項を記載するものとする。</p> <p>(1) 第29第1項第1号から第5号までに掲げる事項</p> <p>(2) 対象事業の主要設備及び工作物の配置計画その他の土地の利用に関する事項</p> <p>(3) 工事の実施に係る工法、期間及び工程計画の</p>	<p>5 事業者は、対象事業に係る方法書に条例第5条第1項第4号に掲げる事項を記載するに当たっては、当該環境影響評価の項目並びに調査、予測及び評価の手法を選定した理由を明らかにするものとする。この場合において、当該環境影響評価の項目並びに調査、予測及び評価の手法の選定に当たって、専門家等の助言を受けたときは、その内容及び当該専門家等の専門分野を併せて明らかにするものとする。</p> <p>6 事業者は、条例第5条第2項の規定により2以上の対象事業について併せて方法書を作成した場合にあっては、対象事業に係る方法書において、その旨を明らかにするものとする。</p> <p>（準備書の作成）</p> <p>第18 事業者は、条例第13条第1項の規定により対象事業に係る準備書に条例第5条第1項第2号に規定する対象事業の内容を記載するに当たっては、次に掲げる事項を記載するものとする。</p> <p>(1) 第17第1項第1号から第5号までに掲げる事項</p> <p>(2) 対象事業の主要設備及び工作物の配置計画その他の土地の利用に関する事項</p> <p>(3) 工事の実施に係る工法、期間及び工程計画の</p>

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>処分の計画の概要</p> <p>五 前各号に掲げるもののほか、対象最終処分場事業の内容に関する事項（既に決定されている内容に係るものに限る。）であって、その変更により環境影響が変化することとなるもの</p> <p>2 第十七条第二項から第六項までの規定は、法第十四条の規定により事業者が対象最終処分場事業に係る準備書を作成する場合について準用する。この場合において、第十七条第三項中「資料」とあるのは「資料及び第二十条において読み替えて準用する第四条第二項の規定による聴取又は確認」と、同条第五項中「前項」とあるのは「第三十三条第二項において準用する前項」と、同条第五項中「法第五条第一項第四号」とあるのは「法第十四条第一項第五号」と、同条第六項中「法第五条第二項」とあるのは「法第十四条第二項において準用する規定」と読み替えるものとする。</p> <p>3 事業者は、対象最終処分場事業に係る準備書に法第十四条第一項第七号イに掲げる事項を記載す</p>	<p>概要</p> <p>(4) 切土、盛土その他の土地の形状の変更に関する計画の概要</p> <p>(5) 土石の捨て場又は採取場を設置する場合にあっては、当該土石の捨て場又は採取場に関する事項</p> <p>(6) 供用開始後の定常状態における主要設備や工作物の稼働状況に関する事項</p> <p>(7) 前各号に掲げるもののほか、対象事業の内容に関する事項（既に決定されている内容に係るものに限る。）であって、その変更により環境影響が変化することとなるもの</p> <p>2 第 29 第 2 項から第 6 項までの規定は、条例第 13 条第 1 項の規定により事業者が対象事業に係る準備書を作成する場合について準用する。この場合において、第 29 第 3 項中「資料」とあるのは「資料及び必要に応じ県又は関係する市町村、専門家その他の第 15 第 1 項第 2 号に掲げる情報に関する知見を有する者からの聴取又は現地の状況の確認」と、第 29 第 4 項中「前項」とあるのは「第 29 第 2 項において準用する前項」と、第 29 第 5 項中「条例第 5 条第 1 項第 7 号」とあるのは、「条例第 13 条第 1 項第 5 号」と、第 29 第 6 項中「条例第 5 条第 3 項」とあるのは、「条例第 13 条第 2 項において準用する条例第 5 条第 3 項」と読み替えるものとする。</p> <p>3 事業者は、対象事業に係る準備書に条例第 13 条第 1 項第 7 号イに掲げる事項を記載するに当た</p>	<p>概要</p> <p>(4) 切土、盛土その他の土地の形状の変更に関する計画の概要</p> <p>(5) 土石の捨て場又は採取場を設置する場合にあっては、当該土石の捨て場又は採取場に関する事項</p> <p>(6) 供用開始後の定常状態における主要設備や工作物の稼働状況に関する事項</p> <p>(7) 前各号に掲げるもののほか、対象事業の内容に関する事項（既に決定されている内容に係るものに限る。）であって、その変更により環境影響が変化することとなるもの</p> <p>2 第 17 第 2 項から第 6 項までの規定は、条例第 13 条の規定により事業者が対象事業に係る準備書を作成する場合について準用する。この場合において、第 17 第 3 項中「資料」とあるのは「資料及び必要に応じ県又は関係する市町村、専門家その他の第 4 第 1 項第 2 号に掲げる情報に関する知見を有する者からの聴取又は現地の状況の確認」と、第 17 第 4 項中「前項」とあるのは「第 18 第 2 項において準用する前項」と、第 17 第 5 項中「条例第 5 条第 1 項第 4 号」とあるのは、「条例第 13 条第 1 項第 5 号」と、第 17 第 6 項中「条例第 5 条第 2 項」とあるのは、「条例第 13 条第 2 項において準用する規定」と読み替えるものとする。</p> <p>3 事業者は、対象事業に係る準備書に条例第 13 条第 1 項第 7 号イに掲げる事項を記載するに当た</p>

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>るに当たっては、第二十四条第二項において読み替えて準用する第七条第四項並びに第二十五条第二項において読み替えて準用する第八条第三項及び第四項において明らかにできるようにしなければならないとされた事項、第二十四条第四項において比較できるようにしなければならないとされた事項、第二十五条第四項において明らかにできるように整理するものとされた事項並びに第二十六条において明らかにできるようにすることに留意しなければならないとされた事項の概要を併せて記載しなければならない。</p> <p>4 事業者は、対象最終処分場事業に係る準備書に法第十四条第一項第七号ロに掲げる事項を記載するに当たっては、第二十九条の規定による検討の状況、第三十条の規定による検証の結果、第三十一条第一項各号に掲げる事項及び同条第二項の規定による具体的な内容を記載しなければならない。</p> <p>5 事業者は、対象最終処分場事業に係る準備書に法第十四条第一項第七号ハに掲げる事項を記載するに当たっては、第三十二条第三項の規定により明らかにされた事項を記載しなければならない。</p> <p>6 事業者は、対象最終処分場事業に係る準備書に</p>	<p>っては、第 19 第 5 項並びに第 20 第 3 項及び第 5 項において明らかにできるようにするものとされた事項、第 19 第 6 項において比較できるようにするものとされた事項、第 20 第 4 項において明らかにできるように整理するものとされた事項並びに第 21 において明らかにできるようにすることに留意するものとされた事項の概要を併せて記載するものとする。</p> <p>4 事業者は、対象事業に係る準備書に条例第 13 条第 1 項第 7 号ロに掲げる事項を記載するに当たっては、第 23 の規定による検討の状況、第 24 の規定による検証の結果、第 25 第 1 項各号に掲げる事項及び第 25 第 2 項の規定による具体的な内容を記載するものとする。この場合において、条例第 13 条第 1 項第 7 号ロに掲げる環境の保全のための措置を講ずることとするに至った検討の状況については、その検討の経緯及び事業位置、基本的構造、工期及び運用条件等の内容を明らかにするものとする。</p> <p>5 事業者は、対象事業に係る準備書に条例第 13 条第 1 項第 7 号ハに掲げる事項を記載するに当たっては、同号イ及びロ並びに同項第 9 号に掲げる事項の概要を一覧できるよう取りまとめて記載するものとする。</p> <p>6 事業者は、対象事業に係る準備書に条例第 13</p>	<p>っては、第 8 第 5 項並びに第 9 第 3 項及び第 5 項において明らかにできるようにするものとされた事項、第 8 第 6 項において比較できるようにするものとされた事項、第 9 第 4 項において明らかにできるように整理するものとされた事項並びに第 10 において明らかにできるようにすることに留意するものとされた事項の概要を併せて記載するものとする。</p> <p>4 事業者は、対象事業に係る準備書に条例第 13 条第 1 項第 7 号ロに掲げる事項を記載するに当たっては、第 12 の規定による検討の状況、第 13 の規定による検証の結果、第 14 第 1 項各号に掲げる事項及び第 14 第 2 項の規定による具体的な内容を記載するものとする。この場合において、条例第 13 条第 1 項第 7 号ロに掲げる環境の保全のための措置を講ずることとするに至った検討の状況については、その検討の経緯及び事業位置、基本的構造、工期及び運用条件等の内容を明らかにするものとする。</p> <p>5 事業者は、対象事業に係る準備書に条例第 13 条第 1 項第 7 号ハに掲げる事項を記載するに当たっては、同号イ及びロ並びに同項第 9 号に掲げる事項の概要を一覧できるよう取りまとめて記載するものとする。</p> <p>6 事業者は、対象事業に係る準備書に条例第 13</p>

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>法第十四条第一項第七号 ニに掲げる事項を記載するに当たっては、同号 イからハまでに掲げる事項の概要を一覧できるよう取りまとめて記載しなければならない。</p> <p>（評価書の作成）</p> <p>第三十四条 前条の規定は、法第二十一条第二項の規定により事業者が対象最終処分場事業に係る評価書を作成する場合について準用する。</p> <p>2 事業者は、法第二十一条第二項の規定により対象最終処分場事業に係る評価書を作成するに当たっては、対象最終処分場事業に係る準備書に記載した事項との相違を明らかにしなければならない。</p> <p>（評価書の補正）</p> <p>第三十五条 事業者は、法第二十五条第二項の規定により対象最終処分場事業に係る評価書の補正をするに当たっては、補正前の対象最終処分場事業に係る評価書に記載した事項との相違を明らかにしなければならない。</p> <p>（報告書作成に関する指針）</p> <p>第三十六条 対象最終処分場事業に係る法第三十八条の二第一項の報告書の作成については、次条及び第三十八条に定めるところにより行うものとする。</p>	<p>条第1項第9号に掲げる事項を記載するに当たっては、第27第3項の規定により明らかにされた事項を記載するものとする。</p> <p>（評価書の作成）</p> <p>第31 第30の規定は、条例第21条第2項の規定により事業者が対象事業に係る評価書を作成する場合について準用する。</p> <p>2 事業者は、条例第21条第2項の規定により対象事業に係る評価書を作成するに当たっては、対象事業に係る準備書に記載した事項との相違を明らかにするものとする。</p> <p>（報告書の作成）</p>	<p>条第1項第9号に掲げる事項を記載するに当たっては、第16第3項の規定により明らかにされた事項を記載するものとする。</p> <p>（評価書の作成）</p> <p>第19 第18の規定は、条例第21条第2項の規定により事業者が対象事業に係る評価書を作成する場合について準用する。</p> <p>2 事業者は、条例第21条第2項の規定により対象事業に係る評価書を作成するに当たっては、対象事業に係る準備書に記載した事項との相違を明らかにするものとする。</p> <p>（報告書の作成）</p>



主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>（報告書の作成時期等）</p> <p>第三十七条 法第二十七条の公告を行った事業者は、対象最終処分場事業に係る工事が完了した後、報告書を作成しなければならない。その際、当該事業者は、当該工事の実施に当たって講じた環境保全措置の効果を確認した上で作成するよう努めるものとする。</p> <p>2 第一項の公告を行った事業者は、必要に応じて、対象最終処分場事業に係る工事中又は施設の供用後において、事後調査や環境保全措置の結果等を公表するものとする。</p> <p>（報告書の記載事項）</p> <p>第三十八条 前条第一項の公告を行った事業者は、次に掲げる事項を報告書に記載しなければならない。</p> <p>一 事業者の氏名及び住所（法人にあつてはその名称、代表者の氏名及び主たる事務所の所在地）、対象事業の名称、種類及び規模、並びに対象事業が実施された区域等、対象事業に関する基礎的な情報</p> <p>二 事後調査の項目、手法及び結果</p> <p>三 環境保全措置の内容、効果及び不確実性の程度</p> <p>四 第二号の措置により判明した環境の状況に応じて講ずる環境の保全のための措置の内容、効</p>	<p>第 32 事業者（法第 2 条第 5 項に規定する事業者を含む。）は、条例第 30 条第 2 項の規定による対象事業に係る報告書には、条例第 5 条第 1 項第 1 号及び第 2 号に掲げる事項のほか、次に掲げる事項を記載するものとする。</p> <p>(1) 事後調査の項目及び手法</p> <p>(2) 事後調査の結果</p> <p>(3) 環境保全措置（第26第1号から第3号までに掲げるもの。）の内容、効果及び不確実性の程度</p> <p>(4) 第 2 号の結果により判明した環境の状況に応じて講ずる環境の保全のための措置の内容、</p>	<p>第 20 事業者は、条例第 30 条第 2 項の規定による対象事業に係る報告書には、条例第 5 条第 1 項第 1 号及び第 2 号に掲げる事項のほか、次に掲げる事項を記載するものとする。</p> <p>(1) 事後調査の項目及び手法</p> <p>(2) 事後調査の結果</p> <p>(3) 事後調査の結果により環境影響の程度が著しいことが明らかになった場合の対応の方針</p>

事業者は、事案に応じて、評価書に記載された事後調査計画の適切な時期に報告書を作成、知事等に報告しており、報告書作成時期等の規定は設けない。

主務省令の記載方法に合わせ、追加。  
(3)の環境保全措置は事後調査に関係するものとする。(省令については、法・規則で規定)

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
<p>果及び不確実性の程度</p> <p>五 専門家の助言を受けた場合はその内容と専門分野等（可能な限り、専門家の所属機関の種別を含めるものとする。）</p> <p>六 報告書作成以降に事後調査や環境保全措置を行う場合はその計画及びその結果を公表する旨</p> <p>2 前条第一項の公告を行った事業者は、対象最終処分場事業に係る工事中に事業主体が他の者に引き継がれた場合又は事業主体と供用後の運営管理主体が異なる等の場合には、当該主体との協力又は当該主体への要請等の方法及び内容を、報告書に記載しなければならない。</p> <p>（環境影響を受ける範囲と認められる地域）</p> <p>第十八条 対象最終処分場事業に係る法第六条第一項に規定する環境影響を受ける範囲であると認められる地域は、対象最終処分場事業実施区域及び既に入手している情報によって一以上の環境要素に係る環境影響を受けるおそれがあると認められる地域とする。</p>	<p>効果及び不確実性の程度</p> <p>(5) 専門家の助言を受けた場合はその内容と専門分野等（可能な限り、専門家の所属機関の種別を含めるものとする。）</p> <p>(6) 前各号に掲げるもののほか、事後調査に関し必要な事項</p> <p>2 事業者は、事後調査が終了するまでの間に事業主体が他の者に引き継がれた場合又は事業主体と供用後の運営管理主体が異なる等の場合には、当該主体との協力又は当該主体への要請等の方法及び内容を、報告書に記載するものとする。</p> <p>（環境影響を受ける範囲と認められる地域）</p> <p>第 33 条例第 4 条の 4 に規定する配慮書対象事業に関係すると認められる地域は、計画段階配慮事項の検討の結果によって、位置等に関する複数案について 1 以上の環境要素に係る重大な環境影響を受けるおそれがあると認められる地域とする。</p> <p>2 対象事業に係る条例第 6 条に規定する環境影響を受ける範囲であると認められる地域は、対象事業実施区域及び既に入手している情報によって 1 以上の環境要素に係る環境影響を受けるおそれがあると認められる地域とする。</p> <p>3 対象事業に係る条例第 14 条に規定する関係地域は、環境影響評価の結果によって 1 以上の環境</p>	<p>（4）前各号に掲げるもののほか、事後調査に関し必要な事項</p> <p>（環境影響を受ける範囲と認められる地域）</p> <p>第 21 対象事業に係る条例第 6 条に規定する環境影響を受ける範囲であると認められる地域は、対象事業実施区域及び既に入手している情報によって 1 以上の環境要素に係る環境影響を受けるおそれがあると認められる地域とする。</p> <p>2 対象事業に係る条例第 14 条に規定する関係地域は、環境影響評価の結果によって 1 以上の環境</p>

主務省令（廃棄物最終処分場事業）	改正 環境影響評価指針（素案）	参 考（現行 環境影響評価指針）
	要素に係る環境影響を受けるおそれがあると認められる地域とする。	要素に係る環境影響を受けるおそれがあると認められる地域とする。
別表第一 参考項目（第二十一条関係） 別表第二 参考手法（第二十三条関係）	別表第一 参考項目（第16関係） 別表第二 参考手法（第18関係）	別表第一 参考項目（第5関係） 別表第二 参考手法（第7関係）