

入学者選抜制度に関するアンケート結果

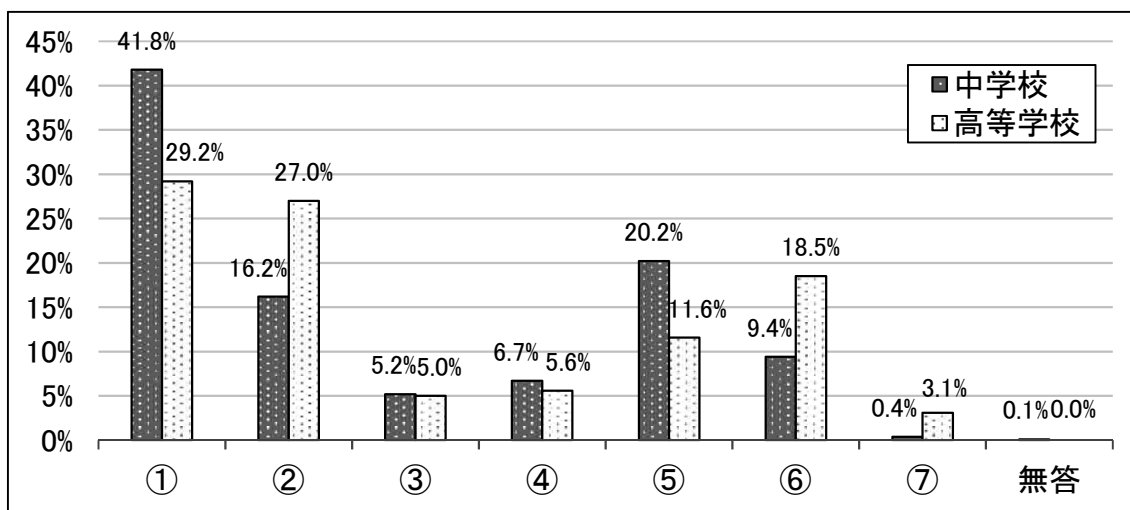
実施時期 令和2年3月

実施対象 公立中学校 414 校及び公立高等学校 164 校の校長

問1 入学者選抜制度の在り方を考える際に重視すべき点について

入学者選抜制度のあり方について考える場合、どのようなことを特に重視すべきだと思いますか。あなたの考えを下の①から⑦までのうちから二つまで選んで、その番号を記入してください。

- ① 生徒の個性や高等学校の特色に応じ、志望校を幅広く選択できること。
- ② 多くの生徒が地域の高等学校へ進学することで、地域全体が活性化すること。
- ③ 様々な地域から生徒が集まり、生徒同士の切磋琢磨が行われること。
- ④ 遠距離通学が少なくなり、生徒や家庭の負担が少なくなること。
- ⑤ 中学校における学習や活動の成果が十分に評価されること。
- ⑥ 高等学校の課程や学科の特色に応じた多様な選抜方法や複数の選抜機会があること。
- ⑦ その他（自由記述）



	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	無答
中学校	335校	130校	42校	54校	162校	75校	3校	1校
高等学校	93校	86校	16校	18校	37校	59校	10校	0校

自由記述（⑦の主な意見）

※（ ）内は件数。以下同じ。

中学校

- ・ 生徒にとって過度の負担とならない制度であること。(2)

高等学校

- ・ 各高等学校における特色化に向けた努力が生きる制度であること。(4)
- ・ 欠員が増加している状況を改善する制度であること。(4)

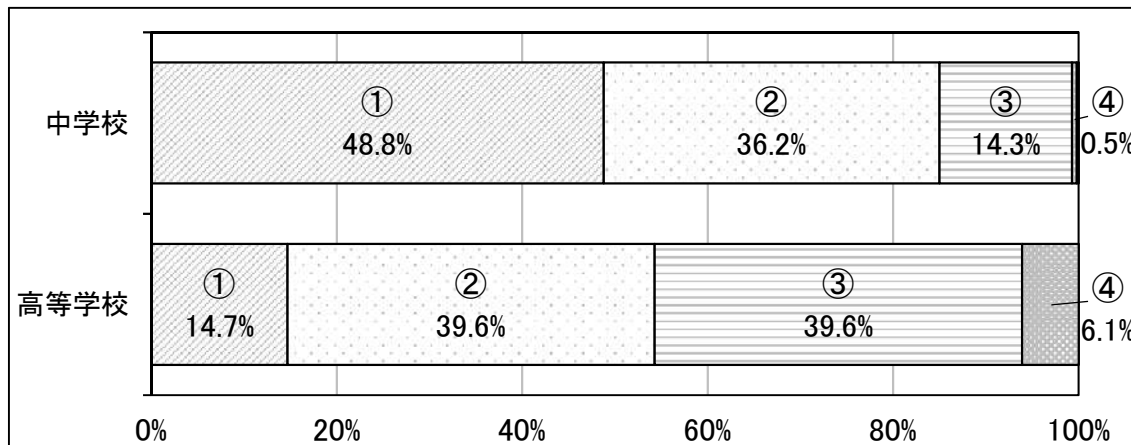
問2 一般選抜における2校受検について

現行制度では、一般選抜において2校志願ができ、2回受検をすることとしています。

(1) 2校志願について

2校志願ができることについて、どのようにお考えですか。あなたのお考えを選んで、その番号を記入してください。

- ① 2校志願が定着しており、現行制度がおおむね適切である。
- ② 2校志願を可能としつつも、改善を必要とするところがある。
- ③ 2校志願の可否を含めて、抜本的に改善する必要がある。
- ④ その他（自由記述）



	①	②	③	④	無答
中学校	202校	150校	59校	2校	1校
高等学校	24校	65校	65校	10校	0校

自由記述（④の主な意見）

中学校

- ・ 1校志願とする。(2)

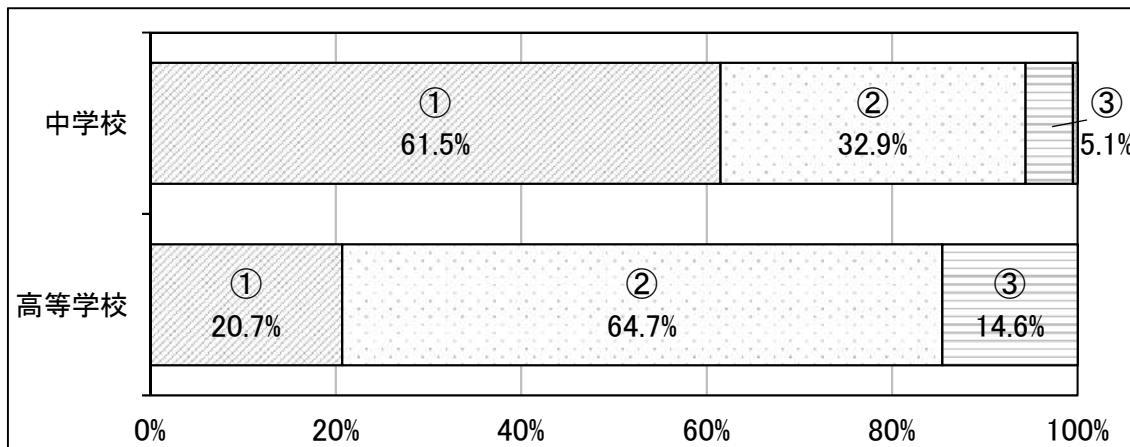
高等学校

- ・ 1校志願とする。(6)
- ・ 各高等学校の定員を二つに分割し、選抜方法の異なる前期選抜・後期選抜とする。(3)

(2) 2回受検について

2校志願者は2回受検することについて、どのようにお考えですか。あなたのお考えを選んで、その番号を記入してください。

- ① 現行がおおむね適切である。
- ② 改善する必要がある。
- ③ その他（自由記述）



	①	②	③	無答
中学校	255校	136校	21校	2校
高等学校	34校	106校	24校	0校

自由記述（③の主な意見）

中学校

- ・ 2校志願を維持しつつ検査は1回とし、生徒の負担を軽減する。(16)
- ・ 2回受検のために中学校の卒業式が早くなっている。(2)

高等学校

- ・ 2校志願は残しつつ検査は1回とし、第1志望校・第2志望校で成績を共有して合否判定に使用する。(20)

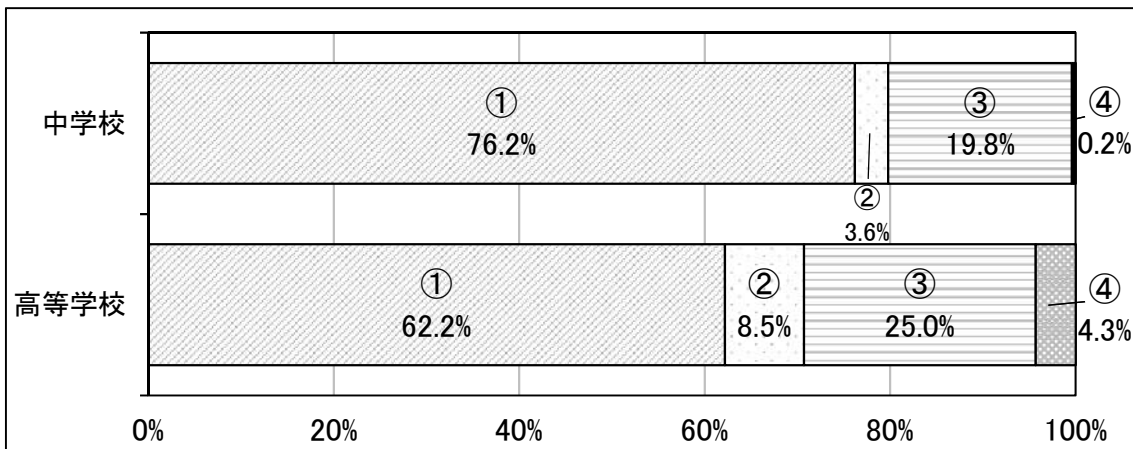
問3 普通科における学区等について

現行制度では、普通科における学区を尾張、三河の2学区とし、三河学区を尾張1群や尾張2群と学校数を同程度とするため、二つの群を一つにしています。

(1) 学区について

尾張、三河の2学区としていることについて、どのようにお考えですか。
あなたのお考えを選んで、その番号を記入してください。

- ① 現行の制度が長年実施されて定着しており、現行の学区のままでよい。
- ② 地域の高等学校へ進学しやすくなるように、学区を現行より小さくする方がよい。
- ③ 学区にしばられることなく、志願する学校を自由に選べる方がよい。
- ④ その他（自由記述）



	①	②	③	④	無答
中学校	315校	15校	82校	1校	1校
高等学校	102校	14校	41校	7校	0校

自由記述（④の主な意見）

中学校

・ 現行の学区を基本としつつ、入試だけでなく高等学校への入学後も生徒の負担とならないものとする。(1)

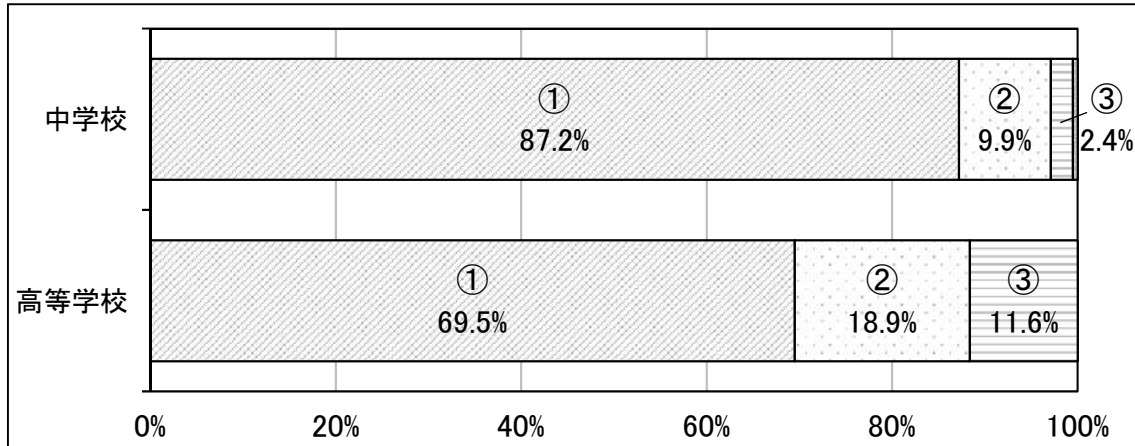
高等学校

・ 尾張学区と三河学区の境界付近の「調整区域」を見直す。(4)
・ 普通科についても全県1学区とする。(2)

(2) 群について

三河学区の群を一つにしていることについて、どのようにお考えですか。
あなたのお考えを選んで、その番号を記入してください。

- ① 現行がおおむね適切である。
- ② 改善する必要がある。
- ③ その他（自由記述）



	①	②	③	無答
中学校	361校	41校	10校	2校
高等学校	114校	31校	19校	0校

自由記述（③の主な意見）

中学校

- ・ 三河学区の実情がわからないので判断できない。(8)

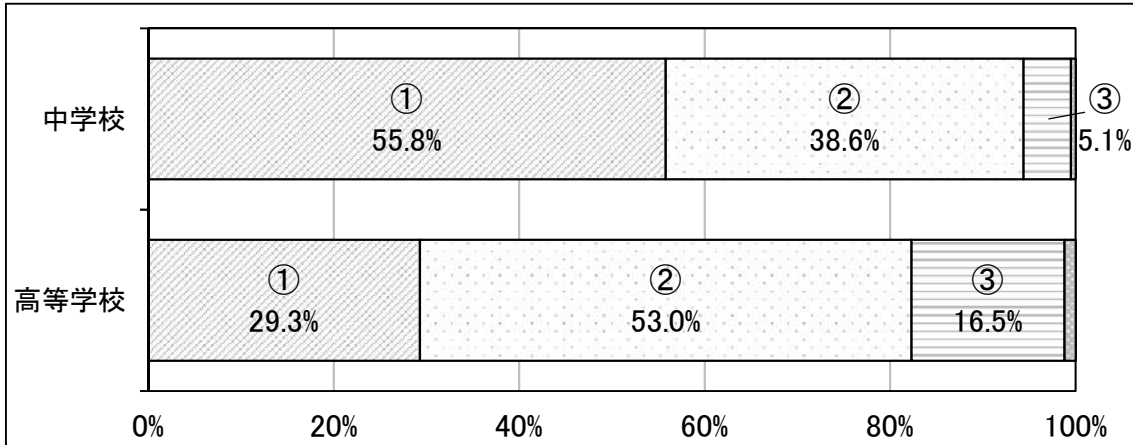
高等学校

- ・ 三河学区の実情がわからないので判断できない。(6)
- ・ 三河学区を一つの群としたことの成果や課題については、慎重に検証し、評価する必要がある。(2)

(3) 群及びグループ分けについて

平成 29 年度に見直しを行った現行の群及びグループ分けについて、どのようにお考えですか。あなたのお考えを選んで、その番号を記入してください。

- ① 現行がおおむね適切である。
- ② 改善する必要がある。
- ③ その他（自由記述）



	①	②	③	無答
中学校	231 校	160 校	21 校	2 校
高等学校	48 校	87 校	27 校	2 校

自由記述（③の主な意見）

中学校

- ・ 群及びグループを廃止する。(8)
- ・ 尾張学区の 1 群・ 2 群の区分を廃止する。(6)
- ・ 現行以上に組み合わせがしやすくなるよう群及びグループ分けを見直す。(4)

高等学校

- ・ 学校の所在地や学科のバランスを考慮して群及びグループ分けを見直す。(10)
- ・ 尾張学区の 1 群・ 2 群の区分を廃止する。(5)
- ・ 群及びグループを廃止する。(5)

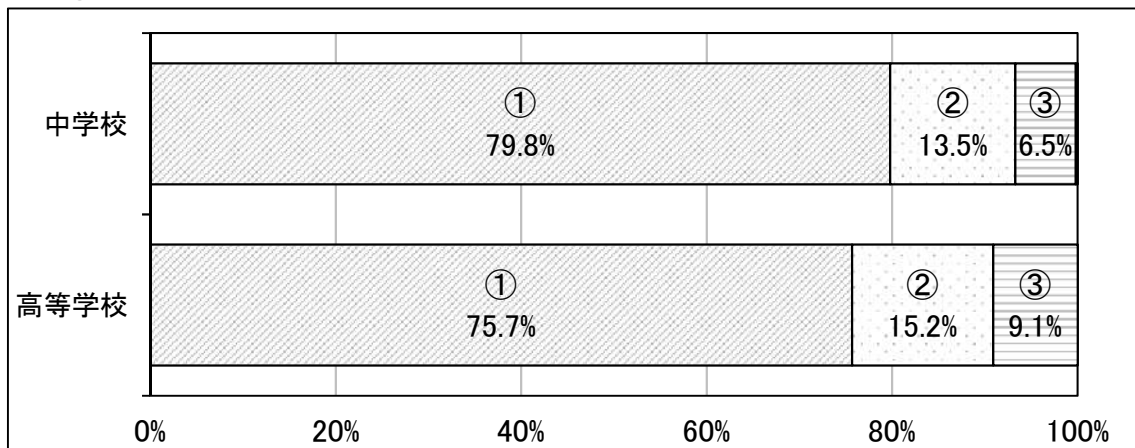
問4 推薦選抜について

現行制度では、推薦選抜を一般選抜の日程の中に取り込み、全校・全学科で実施し、推薦選抜の合格対象外となった者については、一般選抜の対象者としています。

(1) 選抜基準について

現行制度の選抜基準は、普通科においては㉞、㉟、㊱の3種類、農業、工業、商業、水産、家庭、看護及び福祉に関する学科においては㉞、㉟、㊱、㊲の4種類、理数、体育、外国語、国際教養に関する学科及び総合学科においては㉞、㉟、㊱の3種類、音楽及び美術に関する学科においては㉞、㉟の2種類としています。このことについて、どのようにお考えですか。あなたのお考えを選んで、その番号を記入してください。

- ① 現行がおおむね適切である。
- ② 改善する必要がある。
- ③ その他（自由記述）



	①	②	③	無答
中学校	330校	56校	27校	1校
高等学校	124校	25校	15校	0校

自由記述（③の主な意見）

中学校

- ・ 推薦選抜を廃止する。(7)
- ・ 推薦選抜は専門学科のみで実施する。(6)
- ・ 選抜基準「イ」について見直す。(4)
- ・ 選抜基準「エ」について見直す。(4)
- ・ 選抜基準「ア」が部活動の活動時間削減の妨げとなっている。(2)

高等学校

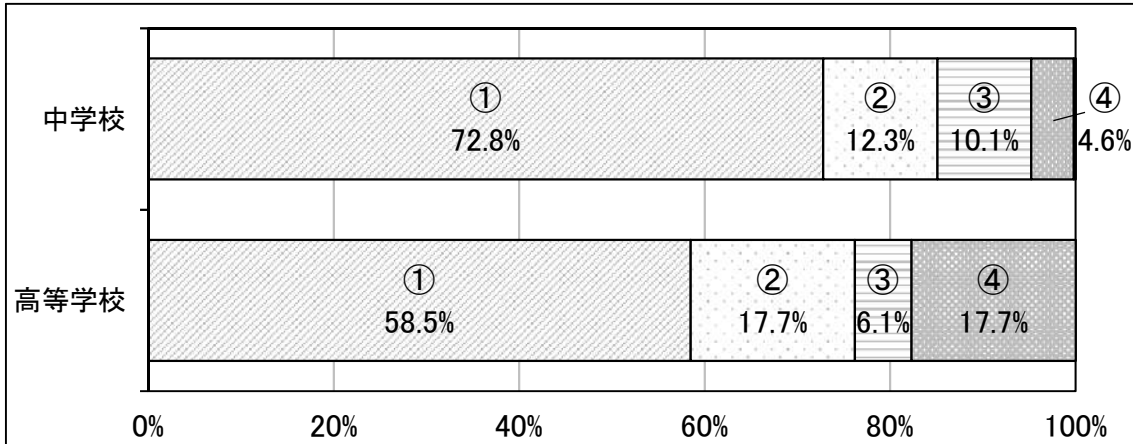
- ・ 選抜基準「エ」について見直す。(8)
- ・ 選抜基準「イ」について見直す。(2)

(2) 合格者数について

現行制度の合格者数は、普通科においては、当該高等学校・学科の募集人員の10%程度から15%程度、専門学科及び総合学科においては、当該高等学校・学科の募集人員の30%程度から45%程度としています。

このことについて、どのようにお考えですか。あなたのお考えを選んで、その番号を記入してください。

- ① 現行がおおむね適切である。
- ② 拡大した方がよい。
- ③ 縮小した方がよい。
- ④ その他（自由記述）



	①	②	③	④	無答
中学校	301校	51校	42校	19校	1校
高等学校	96校	29校	10校	29校	0校

自由記述（④の主な意見）

中学校

- ・ 合格者数は各高等学校の裁量で決められるようにする。(6)
- ・ 普通科については、合格者数を縮小する。(3)
- ・ 普通科については、合格者数を拡大する。(2)

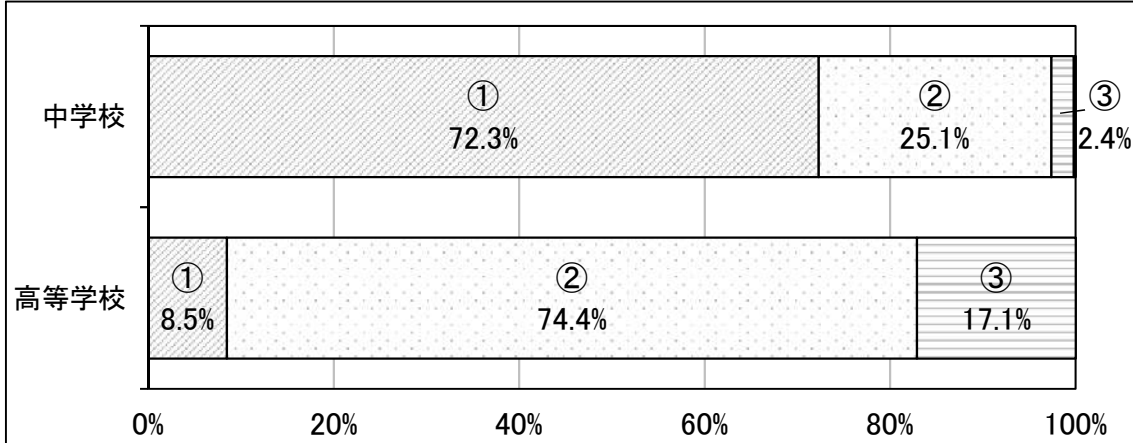
高等学校

- ・ 専門学科については、合格者数を拡大する。(7)
- ・ 普通科の一部の学校については、専門学科等と同じ45%程度まで合格者を出せるようにする。(7)
- ・ 合格者数は学科によるのではなく、各高等学校の実情に応じて決められるようにする。(6)

(3) 一般選抜の日程に取り込んでいることについて

現行制度では、入学者選抜全体の日程を以前の制度よりも短縮するため、推薦選抜を一般選抜の日程の中に取り込んでいます。このことについて、どのようにお考えですか。あなたのお考えを選んで、その番号を記入してください。

- ① 現行がおおむね適切である。
- ② 改善する必要がある。
- ③ その他（自由記述）



	①	②	③	無答
中学校	299校	104校	10校	1校
高等学校	14校	122校	28校	0校

自由記述（③の主な意見）

中学校

- ・ 推薦選抜は一般選抜とは別の日程とし、早い時期に実施する。(6)

高等学校

- ・ 推薦選抜は一般選抜とは別の日程とし、早い時期に実施する。(28)

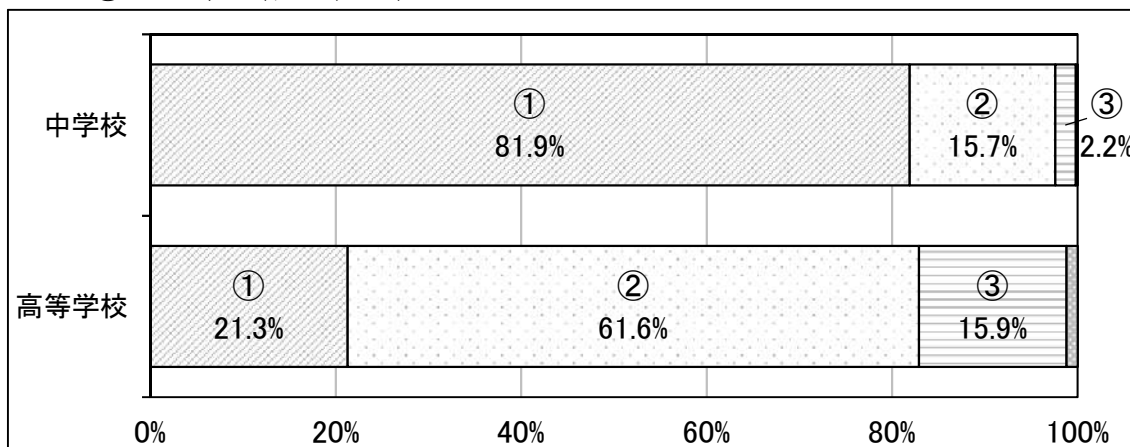
(4) 選抜方法について

現行制度では、推薦選抜受検者も学力検査を受検し、推薦選抜の可否の判定は、調査書等の提出書類、面接（一部の学科は実技検査を実施）により総合的に判断して、学力検査の成績は用いないこととしています。

ア 学力検査を受検することについて

推薦選抜受検者も学力検査を受検することについて、どのようにお考えですか。あなたのお考えを選んで、その番号を記入してください。

- ① 現行がおおむね適切である。
- ② 改善する必要がある。
- ③ その他（自由記述）



	①	②	③	無答
中学校	339校	65校	9校	1校
高等学校	35校	101校	26校	2校

自由記述（③の主な意見）

中学校

- ・ 教科を減らすなど、推薦選抜受検者の負担を軽減する。(2)
- ・ 推薦選抜の趣旨を明確にするため、学力検査は行わない。(2)

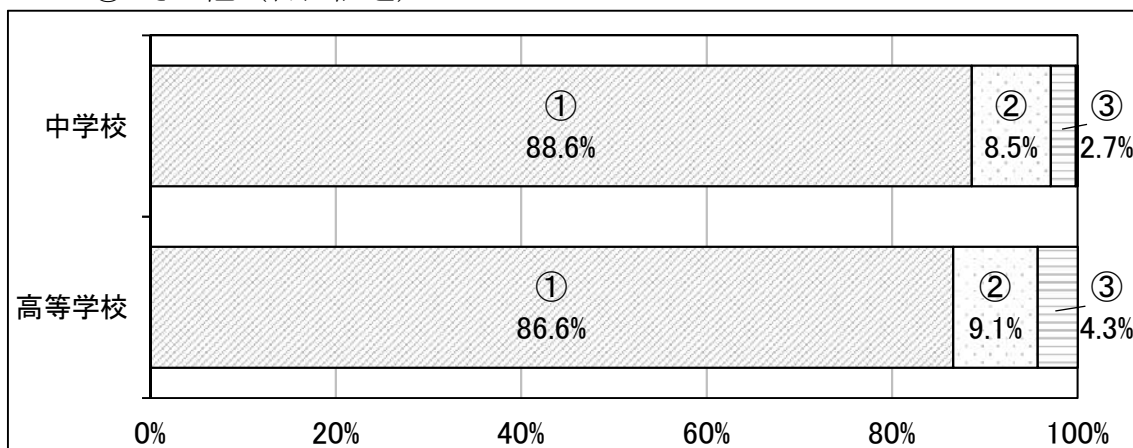
高等学校

- ・ 推薦選抜の趣旨を明確にするため、学力検査は行わない。(26)

イ 合否判定について

推薦選抜の合否の判定は、調査書等の提出書類、面接により総合的に判断していることについて、どのようにお考えですか。あなたのお考えを選んで、その番号を記入してください。

- ① 現行がおおむね適切である。
- ② 改善する必要がある。
- ③ その他（自由記述）



	①	②	③	無答
中学校	367校	35校	11校	1校
高等学校	142校	15校	7校	0校

自由記述（③の主な意見）

中学校

- ・ 推薦選抜の志願者にも学力検査を課すことは必要である。(2)
- ・ 面接が苦手な生徒のために小論文やレポートなどがあってもよい。(2)

高等学校

- ・ 推薦選抜のための簡易な学力検査や小論文などを行って合否判定の資料に加える。(2)

(5) その他（自由記述）

推薦選抜についての具体的な改善点等の御意見がありましたら、お書きください。

中学校

- ・ 選抜基準「ア」で部活動の実績を評価することについて見直す。(3)
- ・ 自己推薦などの中学校長による推薦を必要としない新たな選抜を設ける。(2)

高等学校

- ・ 推薦選抜とは別にAO入試のような特別な選抜を設け、各高等学校・学科の特色を生かした選抜が行えるようにする。(9)

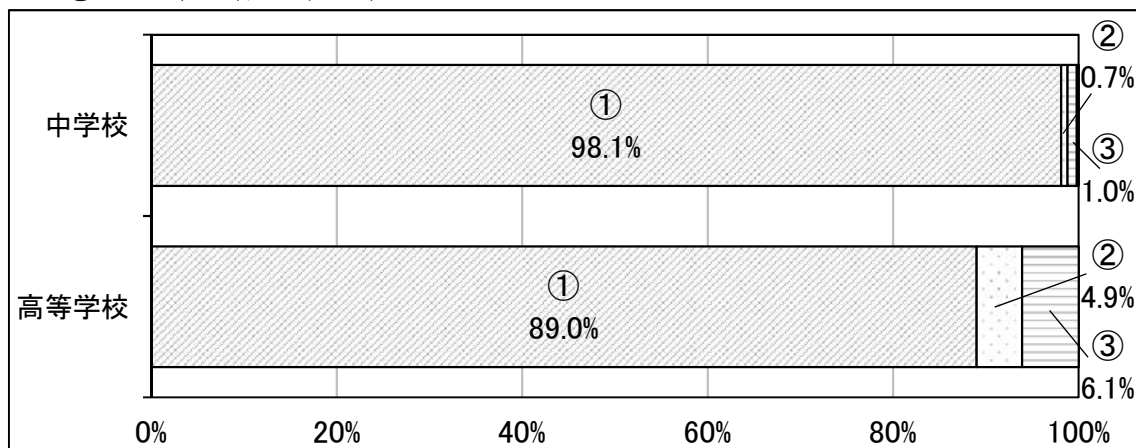
問5 一般選抜について

現行制度では、一般選抜において志願者全員に5教科の学力検査と面接を実施しています。

(1) 学力検査について

志願者全員に5教科の学力検査を実施していることについて、どのよう
にお考えですか。あなたのお考えを選んで、その番号を記入してください。

- ① 現行がおおむね適切である。
- ② 改善する必要がある。
- ③ その他（自由記述）



	①	②	③	無答
中学校	406校	3校	4校	1校
高等学校	146校	8校	10校	0校

自由記述（③の主な意見）

中学校

- ・ 学力検査で思考力、判断力、表現力等を測ることは大切である。(2)

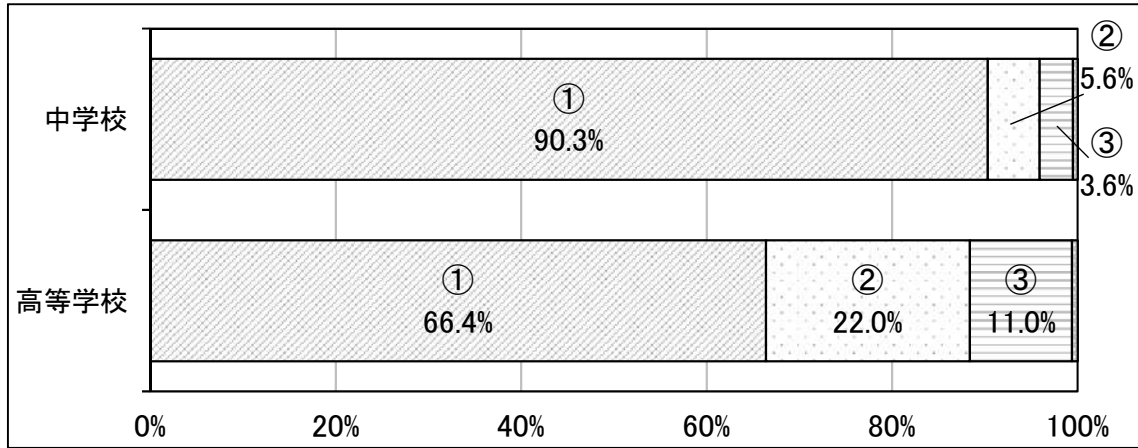
高等学校

- ・ すべて選択式として採点上の公平性を確保するとともに事務負担を軽減する。(3)
- ・ 3教科とする。(3)

(2) 面接について

志願者全員に面接を実施していることについて、どのようにお考えですか。あなたのお考えを選んで、その番号を記入してください。

- ① 現行がおおむね適切である。
- ② 改善する必要がある。
- ③ その他（自由記述）



	①	②	③	無答
中学校	374校	23校	15校	2校
高等学校	109校	36校	18校	1校

自由記述（③の主な意見）

中学校

- ・ 一般選抜では面接はなくてもよい。(8)

高等学校

- ・ 一般選抜では面接はなくてもよい。(8)
- ・ 面接は各高等学校の判断で実施する。(6)
- ・ 面接は廃止する。(5)

問6 入学者選抜制度の日程について

現行制度では、通信制課程後期選抜を含めて全ての選抜の合格者発表を年度内にすることとし、全日制課程一般選抜の合格者発表を以前の制度よりも早めています。合格者発表時期が全国的に見て遅いとの指摘があります。このことについて、どのようにお考えですか。あなたのお考えを選んで、その番号を記入してください。

- ① 現行がおおむね適切である。
- ② 現行より早めた方がよい。
- ③ その他（自由記述）



	①	②	③	無答
中学校	278校	112校	22校	2校
高等学校	37校	103校	23校	1校

自由記述（③の主な意見）

中学校

- ・ 授業日数を確保するため、卒業式の前に一般選抜の検査を行う。(7)

高等学校

- ・ 合格者発表を早めるため、中学校の卒業式の前に一般選抜の検査を行う。(9)
- ・ 2月末までに一般選抜の合格者発表を終えることができる日程とする。(4)

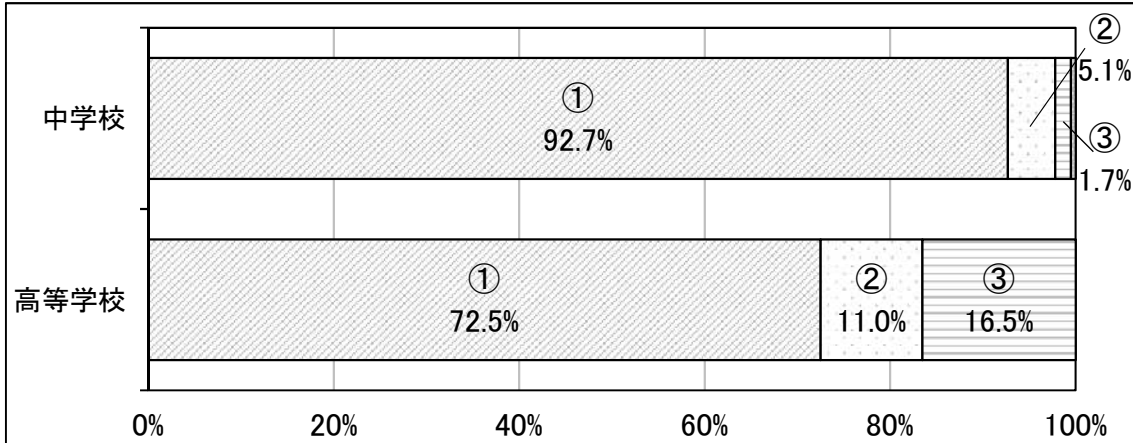
問7 海外帰国生徒選抜、外国人生徒及び中国帰国生徒等選抜について

現行選抜では、海外帰国生徒選抜、外国人生徒及び中国帰国生徒等選抜についても、一般選抜の日程の中に取り込んで実施しています。

(1) 海外帰国生徒選抜について

現行制度について、どのようにお考えですか。あなたのお考えを選んで、その番号を記入してください。

- ① 現行がおおむね適切である。
- ② 改善する必要がある。
- ③ その他（自由記述）



	①	②	③	無答
中学校	384校	21校	7校	2校
高等学校	119校	18校	27校	0校

自由記述（③の主な意見）

中学校

- ・ 実施校を拡大する。(4)

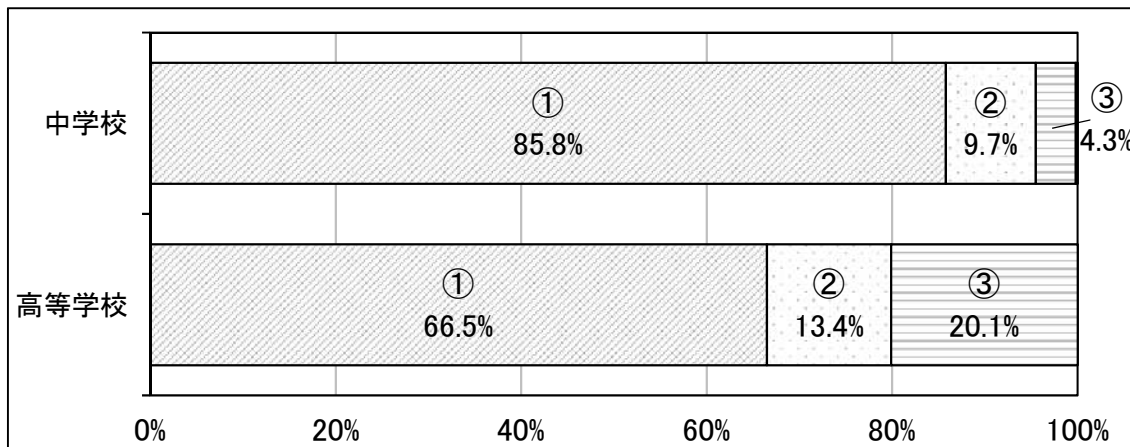
高等学校

- ・ 関わったことがないので判断できない。(21)
- ・ 旧制度のように一般選抜に先立って2月に実施する。(3)
- ・ 実施校を拡大する。(2)

(2) 外国人生徒及び中国帰国生徒等選抜について

現行制度について、どのようにお考えですか。あなたのお考えを選んで、その番号を記入してください。

- ① 現行がおおむね適切である。
- ② 改善する必要がある。
- ③ その他（自由記述）



	①	②	③	無答
中学校	355校	40校	18校	1校
高等学校	109校	22校	33校	0校

自由記述（③の主な意見）

中学校

- ・ 実施校を拡大する。(9)

高等学校

- ・ 関わったことがないので判断できない。(21)
- ・ 旧制度のように一般選抜に先立って2月に実施する。(3)

問8 その他

その他、入学者選抜制度について、御意見やお考えがありましたら、お書きください。

中学校

- ・ インターネットによる出願と合格者発表を行う。(5)
- ・ 生徒の戸惑いや不安、混乱を避けるため、拙速な制度変更は避けるべきである。(5)
- ・ 入試制度はできるだけシンプルにし、出願書類や手続についても簡素化する。(4)
- ・ 検定料の納入方法を収入証紙ではなく、振込にする。(2)

高等学校

- ・ インターネットによる出願と合格者発表を行う。(4)
- ・ 追検査は全て平日に行う。(3)
- ・ 一般選抜における校内順位の決定方法に関して、学力検査得点と評定得点の取扱方式を見直す。(3)
- ・ 一般選抜における校内順位の決定に際して、中学校での活動を評価する仕組みを維持する。(2)