

事前評価調書

| I 事業概要 | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|--|--|--|------|------|---------|--------|----------|--|----|
| 事業名 | 治山事業（予防治山事業） | | | | | | | | | | | |
| 地区名 | しんしろしえびあざあまぶき 新城市海老字雨吹 | | | | | | | | | | | |
| 事業箇所 | しんしろしえびあざあまぶき 新城市海老字雨吹 地内 | | | | | | | | | | | |
| 事業のあらまし | 近年の豪雨により溪流内に不安定土砂の堆積や溪岸侵食がみられ、山地災害の危険性が高い。このため、地元からの要望と荒廃現況を勘案して、谷止工2個を計画し、山地災害を未然に防止する。 | | | | | | | | | | | |
| 事業目標 | 【達成（主要）目標】 谷止工2個を設置し、荒廃溪流の保全を図る。 | | | | | | | | | | | |
| 事業費 | 事業費 | 内訳 | | | | | | | | | | |
| | 54百万円 | ■工事費 53百万円、 | ■用補費 1百万円、□その他 億円 | | | | | | | | | |
| 事業期間 | 採択予定年度 | 2020年度 | 着工予定年度 | | | | | | | | | |
| | | | 2021年度 | | | | | | | | | |
| | | | 完成予定年度 | | | | | | | | | |
| | | | 2021年度 | | | | | | | | | |
| 事業内容 | 谷止工2個 | | | | | | | | | | | |
| II 評価 | | | | | | | | | | | | |
| ①事業の必要性 | 1) 必要性 | 当該溪流内には溪岸侵食や不安定土砂礫が残存しており、再び流出する不安が拭えず、治山事業による荒廃溪流の整備が強く望まれている。 また、「費用便益分析マニュアル」に基づき算定したB/Cは2.65で1.0を越えており、効果が期待出来る。 | | | | | | | | | | |
| | 判定 | A | A： 現状の課題又は将来の予測から事業の必要性がある。 B： 現状の課題又は将来の予測が十分把握されていない。 【理由】 山地災害の未然防止を図る上で、当該地域における事業実施が必要であるため。 | | | | | | | | | |
| ②事業の実効性 | 1) 事業計画 | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>2021</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>工種区分</td> <td>工事(谷止工)</td> <td>←————→</td> </tr> <tr> <td colspan="2">事業費(百万円)</td> <td>54</td> </tr> </tbody> </table> | | | | 2021 | 工種区分 | 工事(谷止工) | ←————→ | 事業費(百万円) | | 54 |
| | | | 2021 | | | | | | | | | |
| 工種区分 | 工事(谷止工) | ←————→ | | | | | | | | | | |
| 事業費(百万円) | | 54 | | | | | | | | | | |
| 2) 地元の合意形成 | 地元区長を通じて所有者から要望が出されており、地元への説明を経て地元の了解が得られている。 | | | | | | | | | | | |
| 判定 | A | A： 事業計画の実効性が期待できる。 B： 事業計画の実効性が期待できない。 【理由】 事業計画に無理はなく、地元の了解も得られているため、事業の実効性は期待出来る。 | | | | | | | | | | |
| III 対応方針 | | | | | | | | | | | | |
| 事業実施が妥当である。 | 事業実施が妥当である。：上記①及び②の評価がすべてA判定であるもの。 事業実施は妥当でない。：上記以外のもの。 | | | | | | | | | | | |
| IV 事後評価実施の有無と主な評価内容 | | | | | | | | | | | | |
| ■対象（事業完了後5年目） □対象外 【事業完了後5年を越えて実施する理由・対象外の理由】 【主な評価内容】 谷止工周辺の溪流の状況から事業効果を評価する。 | | | | | | | | | | | | |