

事後評価調査書

| I 事業概要 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|--|---|----------------------|---------|---------|-----------|-----|-----|---------|------------|--------|-------|----------------------|------------|-----|-----|---------|--------|----------|----------|-----------|--------|----------|----------|--------------|
| 事業名 | 道路事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 地区名 | 主要地方道 <small>ひがしうらなごや</small> 東浦名古屋線 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業箇所 | <small>おおぶしきょうわちよう</small> 大府市共和町地内 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業のあらまし | <p>主要地方道東浦名古屋線は、知多郡東浦町から名古屋市緑区に至る延長 21km の路線であり、伊勢湾岸自動車道と国道 23 号と接続し広域的な道路ネットワークの一区間を担う重要な路線であるとともに、地域住民の生活道路としても重要な役割を担っている。</p> <p>当該事業区間の周辺では、広域幹線道路が多く、周辺の交通量が増加しているため、道路ネットワークの強化が地域の課題となっていた。</p> <p>このため、大府市共和町地域における交通の円滑化、国道 23 号大高 IC と伊勢湾岸自動車道大府 IC、知多半島道路大府西 IC を結ぶ道路ネットワークの強化、地域住民の日常活動圏での移動の安全性・利便性の向上を図るため、主要地方道東浦名古屋線を整備したものである。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業目標 | <p>【達成（主要）目標】</p> <p>(1) 国際競争力を強化する基盤整備</p> <p>(2) 集約型まちづくりと良質な生活空間の創出</p> <p>【副次目標】</p> <p>—</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業費 | 事業費 | 内訳 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2.2 億円 | ■工事費 2.1 億円、■用補費 0.01 億円、■その他 0.1 億円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業期間 | 採択年度 | 2012 年度 | 着工年度 | 2012 年度 | 完成年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 2015 年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業内容 | 道路拡幅（延長：L=0.45km、車線数：完成 2 車線（2/2）、幅員：W=16.28m） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| II 評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ①事業目標の達成状況 | 1) 主要目標の達成状況 | <p>【達成状況】</p> <p>① 国際競争力を強化する基盤整備</p> <ul style="list-style-type: none"> ・車道が拡幅され、走行時の円滑性、快適性が向上したことにより、緑区役所～大府 IC 間の所要時間が約 2 割短縮し、産業拠点を始めとする周辺地域から高規格幹線道路へのアクセス性が向上した。 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin: 10px 0;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">所要時間（混雑時）</th> <th style="width: 15%;">整備前</th> <th style="width: 15%;">整備後</th> <th style="width: 40%;">整備後/整備前</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">緑区役所⇄大府 IC</td> <td style="text-align: center;">約 11 分</td> <td style="text-align: center;">約 9 分</td> <td style="text-align: center;">約 2 分短縮 (約 2 割短縮)</td> </tr> </tbody> </table> <p style="font-size: small; margin: 5px 0;">※整備前：平成 22 年度 全国道路・街路交通情勢調査、整備後：平成 27 年度 全国道路・街路交通情勢調査</p> <p>② 集約型まちづくりと良質な生活空間の創出</p> <ul style="list-style-type: none"> ・歩道および、路肩が拡幅されたことにより、安全性、利便性が向上し、歩行者・自転車交通量が増加した。本路線の生活道路としての機能が向上した。 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin: 10px 0;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">歩行者・自転車交通量</th> <th style="width: 15%;">整備前</th> <th style="width: 15%;">整備後</th> <th style="width: 40%;">整備後/整備前</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">歩行者交通量</td> <td style="text-align: center;">13 人/12h</td> <td style="text-align: center;">19 人/12h</td> <td style="text-align: center;">6 人/12h 増</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">自転車交通量</td> <td style="text-align: center;">25 台/12h</td> <td style="text-align: center;">46 台/12h</td> <td style="text-align: center;">約 20 台/12h 増</td> </tr> </tbody> </table> <p style="font-size: small; margin: 5px 0;">※整備前：平成 22 年度 全国道路・街路交通情勢調査、整備後：平成 27 年度 全国道路・街路交通情勢調査</p> <p>【達成状況に対する評価】</p> <p>本事業により、高規格幹線道路へのアクセス性向上、歩行者・自転車利用者の安全性・利便性の向上が図られ、事業目標は十分に達成している。</p> | | | | 所要時間（混雑時） | 整備前 | 整備後 | 整備後/整備前 | 緑区役所⇄大府 IC | 約 11 分 | 約 9 分 | 約 2 分短縮 (約 2 割短縮) | 歩行者・自転車交通量 | 整備前 | 整備後 | 整備後/整備前 | 歩行者交通量 | 13 人/12h | 19 人/12h | 6 人/12h 増 | 自転車交通量 | 25 台/12h | 46 台/12h | 約 20 台/12h 増 |
| 所要時間（混雑時） | 整備前 | 整備後 | 整備後/整備前 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 緑区役所⇄大府 IC | 約 11 分 | 約 9 分 | 約 2 分短縮 (約 2 割短縮) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 歩行者・自転車交通量 | 整備前 | 整備後 | 整備後/整備前 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 歩行者交通量 | 13 人/12h | 19 人/12h | 6 人/12h 増 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自転車交通量 | 25 台/12h | 46 台/12h | 約 20 台/12h 増 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|--------------|--|---|
| | 1) 副次目標の達成状況 | <p>【達成状況】</p> <p>—</p> <p>【達成状況に対する評価】</p> <p>—</p> |
| Ⅲ 対応方針（案） | | |
| 今後の事後評価の必要性 | ・事業目標に対して目標を達成しており、今後の事後評価の必要性はない。 | |
| 改善措置の必要性 | ・事業目標に対する効果が十分に発現しており、新たな課題も見られないため、改善措置の必要性はない。 | |
| 同種事業に反映すべき事項 | ・標準的な事業計画、事業プロセス、工法で施工されているため、同種事業に反映すべき事項は特 にない。 | |