

事前評価調書

I 事業概要																										
事業名	農業農村整備事業（老朽ため池等整備事業）																									
地区名	くろみいけ 黒見池地区																									
事業箇所	たはらしたかきちょう 田原市高木町																									
事業のあらまし	<p>本地区は、田原市の西部に位置し、黒見池は地域の重要なかんがい用水源であるとともに、防災重点農業用ため池に指定されている。本施設は、1962年度から1989年度に改修が行われているが、堤体の老朽化、緊急放流能力不足、及び洪水吐の流下能力不足が確認された。</p> <p>このため、早急に地震対策及び豪雨対策を行い、ため池決壊による被害を未然に防止し、農業生産の維持、農業経営の安定及び地域住民の暮らしの安全の確保を図る。</p>																									
事業目標	<p>【達成（主要）目標】</p> <p>ため池の漏水及び豪雨による被害を未然に防止し、農業生産の維持、農業経営の安定及び地域住民の暮らしの安全の確保を図る。</p> <p>（基準雨量：88.5mm/時間、1/200年確率雨量）</p>																									
事業費	事業費		内訳																							
	1.3億円		■工事費 1.1億円、■用補費 0.1億円、■その他 0.1億円																							
事業期間	採択予定年度	2024年度	着工予定年度	2025年度	完成予定年度	2027年度																				
事業内容	堤体工、緊急放流工、洪水吐工 各一式																									
II 評価																										
①事業の必要性	1) 必要性	<p>黒見池は、堤体の老朽化及び洪水吐の排水能力不足により、豪雨時に決壊する恐れがある。このため、堤体や洪水吐を改修、緊急放流施設の設置により、ため池の決壊を未然に防ぎ、農業生産の維持、農業経営の安定及び地域住民の暮らしの安全確保を図る。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>必要能力</th> <th></th> <th>黒見池</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">堤体の改修</td> <td rowspan="2">変状の有無</td> <td>現況</td> <td>変状有</td> </tr> <tr> <td>計画</td> <td>改修</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">緊急放流施設の整備</td> <td rowspan="2">放流時間 24h以内</td> <td>現況</td> <td rowspan="2">新設</td> </tr> <tr> <td>計画</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">洪水吐の改修</td> <td rowspan="2">計画排水量 3.13m³/s以上</td> <td>現況</td> <td>2.27</td> </tr> <tr> <td>計画</td> <td>3.15</td> </tr> </tbody> </table> <p>新たな土地改良の効果算定マニュアル（農林水産省農村振興局整備部監修）に基づき算定したB/Cは1.3で1.0を越えている</p> <p>また、決壊した場合に人的被害を与える恐れのあるため池の防災工事等の推進を目的とした、「防災重点農業用ため池に係る防災工事等の推進に関する特別措置法」に基づき作成する「防災工事等推進計画」に位置付けた事業である。</p>					必要能力		黒見池	堤体の改修	変状の有無	現況	変状有	計画	改修	緊急放流施設の整備	放流時間 24h以内	現況	新設	計画	洪水吐の改修	計画排水量 3.13m ³ /s以上	現況	2.27	計画	3.15
		必要能力		黒見池																						
堤体の改修	変状の有無	現況	変状有																							
		計画	改修																							
緊急放流施設の整備	放流時間 24h以内	現況	新設																							
		計画																								
洪水吐の改修	計画排水量 3.13m ³ /s以上	現況	2.27																							
		計画	3.15																							
判定	A	<p>A： 現状の課題又は将来の予測から事業の必要性がある。</p> <p>B： 現状の課題又は将来の予測が十分把握されていない。</p> <p>【理由】</p> <p>堤体、洪水吐の改修、緊急放流施設の設置を行うことにより、ため池決壊による農地、農業用施設、人家等への被害を未然に防止する必要がある。</p>																								

②事業の実効性	1) 事業計画	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>2024</th> <th>2025</th> <th>2026</th> <th>2027</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">工種 区分</td> <td>調査・設計</td> <td>←→</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>用地補償</td> <td></td> <td>←→</td> <td>←→</td> <td>←→</td> <td></td> </tr> <tr> <td>工事</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>・堤体工</td> <td></td> <td>←→</td> <td>←→</td> <td>←→</td> <td></td> </tr> <tr> <td>・緊急放流工</td> <td></td> <td></td> <td>←→</td> <td>←→</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>・洪水吐工</td> <td></td> <td></td> <td>←→</td> <td>←→</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">事業費（億円）</td> <td colspan="3">1.3</td> <td></td> <td>1.3</td> </tr> </tbody> </table>							2024	2025	2026	2027	合計	工種 区分	調査・設計	←→					用地補償		←→	←→	←→		工事						・堤体工		←→	←→	←→		・緊急放流工			←→	←→			・洪水吐工			←→	←→		事業費（億円）		1.3				1.3
			2024	2025	2026	2027	合計																																																			
	工種 区分	調査・設計	←→																																																							
用地補償			←→	←→	←→																																																					
工事																																																										
・堤体工			←→	←→	←→																																																					
・緊急放流工				←→	←→																																																					
	・洪水吐工			←→	←→																																																					
事業費（億円）		1.3				1.3																																																				
2) 地元の合意形成	地元からの申請事業であり、事前に地元関係者への説明などを行っており、概ね合意が得られている。																																																									
判定	A	A： 事業計画の実効性が期待できる。 B： 事業計画の実効性が期待できない。																																																								
	【理由】	地元の合意形成が図られており、実効性が期待できる。																																																								
Ⅲ 対応方針																																																										
事業実施が 妥当である。	事業実施が妥当である。： 上記①及び②の評価がすべてA判定であるもの。 事業実施は妥当でない。： 上記以外のもの。																																																									
Ⅳ 事後評価実施の有無と主な評価内容																																																										
<input checked="" type="checkbox"/> 対象（事業完了後5年目） <input type="checkbox"/> 対象外 【事業完了後5年を越えて実施する理由・対象外の理由】 — 【主な評価内容】 事業後の決壊被害の有無を確認 ※事業完了後5年以内に計画規模と同等の降雨が発生した場合、その降雨により評価する。事業完了後5年以内に計画規模と同等の降雨が発生しなかった場合は、事業完了後5年間の最大規模の降雨により評価する。																																																										