

## 再 評 価 調 査 書

| I 事業概要     |   |  |  |         |  |
|------------|---|--|--|---------|--|
| 事業名        | 砂防等事業（通常砂防事業）   |  |  |         |  |
| 地区名        | やぶしたさわ<br>藪下沢   |  |  |         |  |
| 事業箇所       | とよたしいちぼちようちない<br>豊田市市場町地内   |  |  |         |  |
| 事業のあらまし    | 藪下沢は豊田市市場町に位置し、保全対象として指定避難所である本城小学校及び人家2戸を抱える土石流危険渓流である。<br>土石流による土砂災害から人命財産及び公共施設を守るため、砂防堰堤を整備し、土砂災害対策を推進する。 |  |  |         |  |
| 事業目標       | 【達成（主要）目標】<br>・本城小学校及び人家2戸を土砂災害から保全する。<br>【副次目標】<br>・なし   |  |  |         |  |
| 計画変更の推移    |   | 事前評価時<br>(2017年度)  | 再評価時<br>(2023年度)   | 変動要因の分析 |  |
|            | 事業期間  | 2018年度～2027年度  | 2018年度～2027年度  |         |  |
|            | 事業費（億円）   | 3.0  | 3.0  |         |  |
|            | 経費内訳  | 工事費  | 2.8  | 2.8     |  |
|            |   | 用補費  | 0.1  | 0.1     |  |
| 事業内容       | 砂防堰堤工 2基  | 砂防堰堤工 2基   |  |         |  |
| II 評価      |   |  |  |         |  |
| ①事業の必要性の変化 | 1) 必要性の変化   | 【事前評価時の状況】<br>・保全対象を土石流から保護する必要がある。<br>【再評価時の状況】<br>・保全対象に変化はない。<br>【変動要因の分析】<br>・なし |  |         |  |
|            | 判定  | B  | A： 事業着手時に比べ必要性が増大している。<br>B： 事業着手時に比べ必要性にほとんど変化がない。<br>C： 事業着手時に比べ必要性が著しく低下している。<br>※事業着手時と比較することが適当ではないと判断される場合は、「事業着手時」を「前回評価時」に置き換えることができる。 |         |  |
|            |   | 【理由】<br>事業着手から必要性について変化はないため   |  |         |  |

|                     |                    |   |                  |           |                  |      |      |      |      |      |      |    |     |
|---------------------|--------------------|---|------------------|-----------|------------------|------|------|------|------|------|------|----|-----|
| ②事業の進捗状況及び見込み       | 1) 進捗状況            | 【事業計画及び実績】  |                  |           |                  |      |      |      |      |      |      |    |     |
|                     |                    | 2018  | 2019             | 2020      | 2021             | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 合計 |     |
|                     | 工種<br>区分           | 調査・設計   | ←                |           |                  |      | ▶    |      |      |      |      |    |     |
|                     |                    | 用地補償  |                  |           |                  |      | ←    | →    |      |      |      |    |     |
|                     |                    | 工事  |                  |           |                  |      |      | ←    | →    | →    | →    | →  |     |
|                     |                    | ・堰堤工  |                  |           |                  |      |      | ←    | →    | →    | →    | →  |     |
|                     | 事業費<br>(億円)        | 前回計画  |                  |           | 1.5              |      |      |      | 1.5  |      |      |    | 3.0 |
|                     |                    | 実績  |                  |           | 0.2              |      |      |      |      |      |      |    | 0.2 |
|                     |                    | 今回計画  |                  |           | 0.2              |      |      |      | 2.8  |      |      |    | 3.0 |
|                     |                    | 【進捗率】   |                  |           |                  |      |      |      |      |      |      |    |     |
|                     | これまでの計画に対する達成状況    |   |                  | 全体進捗率     |                  |      |      |      |      |      |      |    |     |
|                     | 計画<br>【①】          | 実績<br>【②】   | 達成率 (%)<br>【②÷①】 | 計画<br>【③】 | 達成率 (%)<br>【②÷③】 |      |      |      |      |      |      |    |     |
|                     | 堰堤工 (基)            | 2   | 0                | 0         | 2                | 0    |      |      |      |      |      |    |     |
|                     | 事業費(億円)            | 1.5   | 0.2              | 13        | 3.0              | 7    |      |      |      |      |      |    |     |
|                     | 工事費                | 1.3   | 0.0              | 0         | 2.8              | 0    |      |      |      |      |      |    |     |
|                     | 用補費                | 0.1   | 0.1              | 100       | 0.1              | 100  |      |      |      |      |      |    |     |
|                     | その他                | 0.1   | 0.1              | 100       | 0.1              | 100  |      |      |      |      |      |    |     |
|                     | 【施工済みの内容】          |   |                  |           |                  |      |      |      |      |      |      |    |     |
|                     | ・なし                |   |                  |           |                  |      |      |      |      |      |      |    |     |
|                     | 2) 未着手<br>又は長期化の理由 | ・なし   |                  |           |                  |      |      |      |      |      |      |    |     |
|                     | 3) 今後の事業進捗の見込み     | 【阻害要因】<br>・特になし<br>【今後の見込み】<br>・特に阻害要因はないため、今後は計画通りの事業進捗が見込まれる。   |                  |           |                  |      |      |      |      |      |      |    |     |
|                     | 判定                 | <p><b>A</b></p> <p>A : これまで事業は順調であり、引き続き計画通り確実な完成が見込まれる。<br/>         B : 次のいずれか（該当する項目に「○印」を付ける）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・これまで事業は順調である。今後は多少の阻害要因が見込まれるものの、一定の期間等を要すれば、解決できる見通しがあり、ほぼ計画通りの完成が見込まれる。</li> <li>・これまで事業が長期化していたが、事業期間を延長したことにより、今後は阻害要因がなく、ほぼ計画通りの完成が見込まれる。</li> <li>・これまでの事業長期化により、事業期間を延長した。今後も多少の阻害要因が見込まれるが、一定の期間等を要すれば、解決できる見通しがあり、ほぼ計画通りの完成が見込まれる。</li> </ul> <p>C : 阻害要因の解決が困難で、現時点では、事業進捗の目処がたたない。</p> |                  |           |                  |      |      |      |      |      |      |    |     |
|                     |                    | 【理由】<br>今後、計画通りの完成が見込まれるため。   |                  |           |                  |      |      |      |      |      |      |    |     |
| III 対応方針            |                    |   |                  |           |                  |      |      |      |      |      |      |    |     |
|                     | 継続                 | 中止：上記①～③の評価で一つでもC判定があるもの。<br>継続：上記以外のもの。  |                  |           |                  |      |      |      |      |      |      |    |     |
| IV 事後評価実施の有無と主な評価内容 |                    |   |                  |           |                  |      |      |      |      |      |      |    |     |

■対象（事業完了後5年目） 対象外

【事業完了後5年を越えて実施する理由・対象外の理由】

—

【主な評価内容】

・砂防堰堤や保全対象の状況から事業効果を確認する。