

事前評価調書

I 事業概要																														
事業名	交通安全施設等整備事業(交差点改良)																													
地区名	一般県道 小松原二川停車場線																													
事業箇所	豊橋市大岩町地内																													
事業のあらまし	<p>本路線は、JR 二川駅と国道 42 号を結ぶ道路であるが、国道 1 号線と主要地方道豊橋湖西線に挟まれた大岩町地内については、幅員が5m程度で歩道もないが、抜け道で通行する車が多く朝晩のピーク時に歩行者の横断が出来ない状態である。</p> <p>当該路線は二川小学校の通学路になっているため、交差点を改良し通学児童の安全確保を図るものである。</p>																													
事業目標	<p>【達成(主要)目標】</p> <p>歩道設置を行い、安全な歩行空間の確保を図る。</p> <p>【副次目標】</p> <p>—</p>																													
事業費	事業費		内訳																											
	0.28 億円		■工事費 0.20 億円、■用補費 0.04 億円、■その他 0.04 億円																											
事業期間	採択予定年度	平成27年度	着工予定年度	平成28年度	完成予定年度	平成29年度																								
事業内容	歩道設置 L=100m																													
II 評価																														
①事業の必要性	1) 必要性	歩道が設置されていないため、歩行者の安全な通行空間が確保されていない。																												
	判定	A	<p>A : 現状の課題又は将来の予測から事業の必要性がある。</p> <p>B : 現状の課題又は将来の予測が十分把握されていない。</p> <p>【理由】通学路にもかかわらず、歩道が整備されておらず、歩行者の安全を確保するために歩道設置が必要である。</p>																											
②事業の実効性	1) 事業計画	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>H27</th> <th>H28</th> <th>H29</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">工種 区分</td> <td>調査・設計</td> <td colspan="2">←→</td> <td></td> </tr> <tr> <td>用地・補償</td> <td></td> <td colspan="2">←→</td> </tr> <tr> <td>工事</td> <td></td> <td></td> <td>←→</td> </tr> <tr> <td colspan="2">事業費(億円)</td> <td colspan="4">0.28</td> </tr> </tbody> </table>							H27	H28	H29	工種 区分	調査・設計	←→			用地・補償		←→		工事			←→	事業費(億円)		0.28			
			H27	H28	H29																									
工種 区分	調査・設計	←→																												
	用地・補償		←→																											
	工事			←→																										
事業費(億円)		0.28																												
2) 地元の合意形成	地元からの強い要望もあり、地元の合意形成が図られる環境にある。																													
判定	A	<p>A : 事業計画の実効性が期待できる。</p> <p>B : 事業計画の実効性が期待できない。</p> <p>【理由】</p> <p>円滑な事業執行環境が整っており、事業の実効性が期待できる。</p>																												
III 対応方針																														
事業実施	<p>事業実施が妥当である。:上記①及び②の評価がすべてA判定であるもの。</p> <p>事業実施は妥当でない。:上記以外のもの。</p>																													

IV 事後評価実施の有無と主な評価内容

■対象(事業完了後 5年目) □対象外

【事業完了後5年を越えて実施する理由・対象外の理由】

【主な評価内容】

工事実施前後の歩行者の安全性の変化