

## 事前評価調書

I 事業概要																																																																										
事業名	通常砂防事業																																																																									
地区名	清水沢																																																																									
事業箇所	豊田市西広瀬町地内																																																																									
事業のあらまし	清水沢は、愛知県の豊田市西広瀬町に位置し、保全対象として指定避難所でもある西広瀬小学校、人家2戸を抱える土石流危険渓流である。流域の地質は花崗岩からなり、荒廃も著しく、不安定土砂が多く堆積しており、豪雨等により土石流が発生した際には甚大な被害が発生する恐れがある。このため、通常砂防事業にて砂防堰堤工、渓流保全工を整備し、土石流対策を行うものである。																																																																									
事業目標	<b>【達成（主要）目標】</b> ・ 人家2戸、西広瀬小学校、市道を土石流災害から保全する。 <b>【副次目標】</b> ・ なし																																																																									
事業費	事業費		内訳																																																																							
	3.0億円		■工事費 2.3億円、■用補費 0.3億円、■その他 0.4億円																																																																							
事業期間	採択予定年度	平成28年度	着工予定年度	平成29年度	完成予定年度	平成35年度																																																																				
事業内容	砂防堰堤工 2基、渓流保全工 100m																																																																									
II 評価																																																																										
①事業の必要性	1) 必要性	流域は荒廃が著しく、不安定土砂が多く堆積しており、豪雨等により土石流が発生した際には甚大な被害が発生する恐れがあるため、土石流対策を行い、保全対象を保全する必要がある。																																																																								
	判定	A	A： 現状の課題又は将来の予測から事業の必要性がある。 B： 現状の課題又は将来の予測が十分把握されていない。 <b>【理由】</b> 土石流から保全対象を保全する必要があるため。																																																																							
②事業の実効性	1) 事業計画	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> <th>H31</th> <th>H32</th> <th>H33</th> <th>H34</th> <th>H35</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">工種区分</td> <td>調査・設計</td> <td>←</td> <td>→</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>用地補償</td> <td></td> <td>←</td> <td>→</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>工事</td> <td></td> <td>←</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>→</td> </tr> <tr> <td>・砂防堰堤工</td> <td></td> <td>←</td> <td></td> <td>→</td> <td></td> <td>←</td> <td>→</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>・渓流保全工</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>←</td> <td>→</td> <td></td> <td>←</td> </tr> <tr> <td colspan="2">事業費（億円）</td> <td colspan="5"></td> <td>2.0</td> <td colspan="3">1.0</td> </tr> </tbody> </table>							H28	H29	H30	H31	H32	H33	H34	H35	工種区分	調査・設計	←	→							用地補償		←	→						工事		←						→	・砂防堰堤工		←		→		←	→			・渓流保全工					←	→		←	事業費（億円）							2.0	1.0		
			H28	H29	H30	H31	H32	H33	H34	H35																																																																
工種区分	調査・設計	←	→																																																																							
	用地補償		←	→																																																																						
	工事		←						→																																																																	
	・砂防堰堤工		←		→		←	→																																																																		
	・渓流保全工					←	→		←																																																																	
事業費（億円）							2.0	1.0																																																																		
2) 地元の合意形成	過年度土砂災害防止法に基づく地元説明会を実施した際、土砂災害対策の要望の声が高まっていたため、合意形成は図られていると判断する。																																																																									
判定	A	A： 事業計画の実効性が期待できる。 B： 事業計画の実効性が期待できない。 <b>【理由】</b> 事業計画に無理はなく、地元の合意形成も図られているため。																																																																								
III 対応方針																																																																										
妥当である	事業実施が妥当である。：上記①及び②の評価がすべてA判定であるもの。 事業実施は妥当でない。：上記以外のもの。																																																																									
IV 事後評価実施の有無と主な評価内容																																																																										
<input checked="" type="checkbox"/> 対象（事業完了後5年目） <input type="checkbox"/> 対象外 <b>【主な評価内容】</b> ・ 砂防堰堤や保全対象の状況から事業効果を確認する。																																																																										