

事前評価調書

I 事業概要																																							
事業名	道路事業（道路改良事業）																																						
地区名	一般県道加茂川志賀線（桂野工区）																																						
事業箇所	愛知県豊田市桂野町～中垣内町																																						
事業のあらまし	<p>豊田市南部に位置する一般県道加茂川志賀線は、豊田市加茂川町から志賀町に至る延長 6.7km の路線であり、地域の暮らしを支える重要な路線である。</p> <p>当該事業区間では、線形が不良で見通しが悪く、隘路区間で車両のすれ違いが困難であることから、円滑な交通の妨げとなっている。また、歩道が設置されていないことから、歩行者を含めた交通安全の面でも課題となっている。</p> <p>このため、「人の交流を支え地域を活性化する基盤整備」、「交通安全対策の強化」を主な目的として、当地域の交通の円滑化及び歩行者等の安全確保を図るため、一般県道加茂川志賀線の現道拡幅事業を実施するものである。</p>																																						
事業目標	<p>【達成（主要）目標】</p> <p>(1) 人の交流を支え地域を活性化する基盤整備</p> <p>(2) 交通安全対策の強化</p> <p>【副次目標】</p> <p>—</p>																																						
事業費	事業費	内訳																																					
	6.0 億円	■工事費 4.0 億円、■用補費 1.5 億円、■その他 0.5 億円																																					
事業期間	採択予定年度	平成 28 年度	着工予定年度	平成 28 年度	完成予定年度	平成 32 年度																																	
事業内容	現道拡幅（延長：L=1.1km、車線数：2車線（2/2）、幅員：W=9.75m）																																						
II 評価																																							
①事業の必要性	1) 必要性	<p>(1) 人の交流を支え地域を活性化する基盤整備</p> <ul style="list-style-type: none"> ・線形が不良で見通しが悪く、隘路区間で車両のすれ違いが困難であることから、円滑な交通の確保が必要である。 ・交通量は 1,208 台/日、混雑度は 1.26 となっている。（H22 道路交通センサス結果） <p>(2) 交通安全対策の強化</p> <ul style="list-style-type: none"> ・歩道が設置されておらず、歩行者の安全確保の観点からも歩道整備が必要である。 																																					
	判定	A	<p>A：現状の課題又は将来の予測から事業の必要性がある。</p> <p>B：現状の課題又は将来の予測が十分把握されていない。</p> <p>【理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・交通の円滑化及び安全性の確保のため事業実施の必要性がある。 																																				
②事業の実効性	1) 事業計画	<p>【事業計画】</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr style="background-color: #cccccc;"> <th colspan="2"></th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> <th>H31</th> <th>H32</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">工種 区分</td> <td>調査・設計</td> <td colspan="2">←→</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>用地補償</td> <td></td> <td colspan="2">←→</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>工事</td> <td></td> <td></td> <td colspan="3">←→</td> </tr> <tr> <td colspan="2">事業費（億円）</td> <td colspan="5">6.0</td> </tr> </tbody> </table>							H28	H29	H30	H31	H32	工種 区分	調査・設計	←→					用地補償		←→				工事			←→			事業費（億円）		6.0				
			H28	H29	H30	H31	H32																																
	工種 区分	調査・設計	←→																																				
		用地補償		←→																																			
工事				←→																																			
事業費（億円）		6.0																																					
2) 地元の合意形成	<ul style="list-style-type: none"> ・地元自治体より早期整備の要望を受けている。 ・地元住民に対し事業説明会を開催し、合意形成を図っている。 																																						
判定	A	<p>A：事業計画の実効性が期待できる。</p> <p>B：事業計画の実効性が期待できない。</p> <p>【理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・円滑な事業環境が整っており、計画の実行性が確保されている。 																																					

Ⅲ 対応方針	
事業実施が 妥当である	事業実施が妥当である。：上記①～②の評価がすべてA判定であるもの。 事業実施は妥当でない。：上記以外のもの。
Ⅳ 事後評価実施の有無と主な評価内容	
<p>■対象（事業完了後5年目） <input type="checkbox"/>対象外</p> <p>【事業完了後5年を越えて実施する理由・対象外の理由】</p> <p>—</p> <p>【主な評価内容】</p> <p>交通量(全車、大型車)、旅行速度、混雑度、安全性の改善状況</p>	