

再 評 価 調 書

I 事業概要						
事業名	通常砂防事業					
地区名	池上川					
事業箇所	西尾市吉良町友国					
事業のあらまし	池上川は、西尾市吉良町に位置し、保全対象として一般県道西尾幡豆線（年間交通量415万台）、人家10戸を抱える土石流危険溪流である。西尾幡豆線は、国道247号から西尾市街地を結ぶ重要な路線である。今後の降雨により土砂流出が予想されることから、砂防堰堤1基を整備する全体計画を策定し、土砂災害対策を進めるものである。					
事業目標	【達成（主要）目標】 ・人家10戸及び一般県道西尾幡豆線を土砂災害から保護することを目標とする。 【副次目標】（必要に応じて記載する） ・なし					
計画変更の推移			事前評価時	再評価時	変動要因の分析	
	事業期間	H23～H27		H23～H33	用地整理の難航	
	事業費（億円）	3.0		3.0		
	経費内訳	工事費	2.4		2.4	
		用補費	0.2		0.2	
その他		0.4		0.4		
事業内容	砂防堰堤1基		砂防堰堤1基			
II 評価						
①事業の必要性の変化	1) 必要性の変化	【事前評価時の状況】 ・保全対象を土石流から保護する必要がある。 【再評価時の状況】 ・保全対象に変化はない。 【変動要因の分析】 ・なし				
	判定	B	A： 事業着手時に比べ必要性が増大している。 B： 事業着手時に比べ必要性にほとんど変化がない。 C： 事業着手時に比べ必要性が著しく低下している。 ※事業着手時と比較することが適当ではないと判断される場合は、「事業着手時」を「前回評価時」に置き換えることができる。			
		【理由】 ・事業着手時からその必要性について変化はないため。				

②事業の進捗状況及び見込み	1) 進捗状況	【事業計画及び実績】																																																																																							
		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>H23</th> <th>H24</th> <th>H25</th> <th>H26</th> <th>H27</th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> <th>H31</th> <th>H32</th> <th>H33</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">工種 区分</td> <td>調査・設計</td> <td>←</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>→</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>用地補償</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>←→</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>工事</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>←</td> <td></td> <td></td> <td>→</td> </tr> <tr> <td>堰堤工</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>←</td> <td></td> <td></td> <td>→</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">事業費 (億円)</td> <td>計画</td> <td colspan="5">3.0</td> <td colspan="5">2.1</td> <td>0.6</td> </tr> <tr> <td>実績</td> <td colspan="5">0.3</td> <td colspan="5"></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	H33	工種 区分	調査・設計	←						→					用地補償							←→					工事								←			→	堰堤工								←			→	事業費 (億円)	計画	3.0					2.1					0.6	実績	0.3										
			H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	H33																																																																												
	工種 区分	調査・設計	←						→																																																																																
		用地補償							←→																																																																																
		工事								←			→																																																																												
		堰堤工								←			→																																																																												
	事業費 (億円)	計画	3.0					2.1					0.6																																																																												
		実績	0.3																																																																																						
		【進捗率】																																																																																							
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="3">これまでの計画に対する達成状況</th> <th colspan="2">全体進捗状況</th> </tr> <tr> <th>計画 【①】</th> <th>実績 【②】</th> <th>達成率(%) 【②÷①】</th> <th>計画 【③】</th> <th>進捗率(%) 【②÷③】</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>延長(km)</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>事業費(億円)</td> <td>3.0</td> <td>0.3</td> <td>10.0%</td> <td>3.0</td> <td>10.0%</td> </tr> <tr> <td> 工事費</td> <td>2.4</td> <td>0.0</td> <td>0.0%</td> <td>2.4</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td> 月補償</td> <td>0.2</td> <td>0.0</td> <td>0.0%</td> <td>0.2</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td> その他</td> <td>0.4</td> <td>0.3</td> <td>75.0%</td> <td>0.4</td> <td>75.0%</td> </tr> </tbody> </table>		これまでの計画に対する達成状況			全体進捗状況		計画 【①】	実績 【②】	達成率(%) 【②÷①】	計画 【③】	進捗率(%) 【②÷③】	延長(km)	—	—	—	—	—	事業費(億円)	3.0	0.3	10.0%	3.0	10.0%	工事費	2.4	0.0	0.0%	2.4	0.0%	月補償	0.2	0.0	0.0%	0.2	0.0%	その他	0.4	0.3	75.0%	0.4	75.0%																																															
	これまでの計画に対する達成状況			全体進捗状況																																																																																					
	計画 【①】	実績 【②】	達成率(%) 【②÷①】	計画 【③】	進捗率(%) 【②÷③】																																																																																				
延長(km)	—	—	—	—	—																																																																																				
事業費(億円)	3.0	0.3	10.0%	3.0	10.0%																																																																																				
工事費	2.4	0.0	0.0%	2.4	0.0%																																																																																				
月補償	0.2	0.0	0.0%	0.2	0.0%																																																																																				
その他	0.4	0.3	75.0%	0.4	75.0%																																																																																				
	【施工済みの内容】																																																																																								
	・なし																																																																																								
2) 未着手又は長期化の理由	事業用地内の公図混乱により、用地境界が画定できない状態である。																																																																																								
3) 今後の事業進捗の見込み	<p>【阻害要因】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・用地整理の難航 <p>【今後の見込み】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・公図混乱の解消に向けて法務局等と調整を進めており、問題は解消する見込みである。 																																																																																								
判定	<p>A：これまで事業は順調であり、引き続き計画通り確実な完成が見込まれる。</p> <p>B：次のいずれか（該当する項目に「○印」を付ける）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・これまで事業は順調である。今後は多少の阻害要因が見込まれるものの、一定の期間等を要すれば、解決できる見通しがあり、ほぼ計画通りの完成が見込まれる。 ・これまで事業長期化していたが、事業期間を延長したことにより、今後は阻害要因がなく、ほぼ計画通りの完成が見込まれる。 ○これまで事業長期化により、事業期間を延長した。今後も多少の阻害要因が見込まれるが、一定の期間等を要すれば、解決できる見通しがあり、ほぼ計画通りの完成が見込まれる。 <p>C：阻害要因の解決が困難で、現時点では、事業進捗の目処がたたない。</p> <p>【理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・公図混乱の解消に向けて法務局等と調整を進めており、問題は解消する見込みであり、事業が長期化し阻害要因はあるものの今後の事業実施により完成が見込まれるため。 																																																																																								
III 対応方針																																																																																									
継続	<p>中止：上記①～③の評価で一つでもC判定があるもの。</p> <p>継続：上記以外のもの。</p>																																																																																								
IV 事後評価実施の有無と主な評価内容																																																																																									

■対象（事業完了後5年目） 対象外

【事業完了後5年を越えて実施する理由・対象外の理由】

・該当なし

【主な評価内容】

・砂防堰堤や保全対象の状況から、事業効果を確認する。