

## 事前評価調書

| I 事業概要  |   |  |   |        |        |        |
|---------|---|--|---|--------|--------|--------|
| 事業名     | 農業農村整備事業（経営体育成基盤整備事業）   |  |   |        |        |        |
| 地区名     | 碧南地区  |  |   |        |        |        |
| 事業箇所    | 碧南市三角町 外  |  |   |        |        |        |
| 事業のあらまし | <p>本地区は、碧南市の東部に位置し、一級河川矢作川右岸に面した畑作を主体とした地域である。本地区の農業基盤の整備は、昭和46年度に採択された碧南地区を皮切りに、平成24年度に完了した伏見屋地区によって、地域の区画整理と揚水機場による圧送方式の末端配管は整備されている。しかしながら、国営幹線水路から各ブロックの揚水機場までの間については、昭和39年度～昭和46年度に造成された、コンクリート製の開水路で送水されており、施設の老朽化による漏水や水草の繁茂、流入土砂の除去等に苦慮している状況である。</p> <p>このため、用水路のパイプライン化を行うことにより、水管理の省力化を図ると共に、高生産性農業の推進と農業の持続的発展による農村環境の保全を目指す。</p> |  |   |        |        |        |
| 事業目標    | <p>【達成（主要）目標】</p> <p>農業基盤の整備により、水管理労力の軽減を図り、担い手への農用地利用集積率を高める。</p>  |  |   |        |        |        |
| 事業費     | 事業費   |  | 内訳  |        |        |        |
|         | 20.0億円  |  | ■工事費 18.0億円、■用補費 0.3億円、■その他 1.7億円   |        |        |        |
| 事業期間    | 採択予定年度  | 平成27年度   | 着工予定年度  | 平成28年度 | 完成予定年度 | 平成32年度 |
| 事業内容    | 用水路工 425.2ha (5.8km)  |  |   |        |        |        |
| II 評価   |   |  |   |        |        |        |
| ①事業の必要性 | 1) 必要性  | <p>本地区は、末端の農業基盤の整備は実施されているものの、最も重要な末端への送水施設が開水路であり、維持管理と配水管理に多大な労力を費やしている。今後、高齢化による農業従事者の減少がさらに進むことが予想され、農村環境の荒廃や農業の存続が危ぶまれていることから、担い手が将来に亘って地域の農業を支えることができるよう、農地を整備する必要がある。</p> |   |        |        |        |
|         | 判定  | A  | <p>A：現状の課題又は将来の予測から事業の必要性がある。<br/>B：現状の課題又は将来の予測が十分把握されていない。</p> <p>【理由】</p> <p>農村環境の荒廃や農業存続への不安要因となっている用水安定供給に速やかに対処し、担い手への農地利用集積を推進する必要がある。</p> |        |        |        |

| ②事業の効果       | 1) 貨幣価値化可能な効果（費用対効果分析結果）  | 【貨幣価値化可能な効果（費用対効果）分析結果】   |   |     |     |     |     |     |                    |     |            |           |      |     |                        |      |    |       |       |  |            |        |       |  |        |     |  |          |      |       |           |      |  |       |       |  |          |           |           |       |  |              |     |      |
|--------------|---|---|---|-----|-----|-----|-----|-----|--------------------|-----|------------|-----------|------|-----|------------------------|------|----|-------|-------|--|------------|--------|-------|--|--------|-----|--|----------|------|-------|-----------|------|--|-------|-------|--|----------|-----------|-----------|-------|--|--------------|-----|------|
|              |   | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="background-color: #ADD8E6;">区 分</th> <th style="background-color: #ADD8E6;">事前評価時<br/>(基準年:H26)</th> <th style="background-color: #ADD8E6;">備 考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">費用<br/>(億円)</td> <td>当該事業による費用</td> <td style="text-align: right;">15.9</td> <td></td> </tr> <tr> <td>その他費用（関連事業費+資産価格+再整備費）</td> <td style="text-align: right;">86.7</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">合計（C）</td> <td style="text-align: right;">102.6</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center;">効果<br/>(億円)</td> <td>作物生産効果</td> <td style="text-align: right;">120.7</td> <td></td> </tr> <tr> <td>品質向上効果</td> <td style="text-align: right;">0.6</td> <td></td> </tr> <tr> <td>営農経費節減効果</td> <td style="text-align: right;">-1.5</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持管理費節減効果</td> <td style="text-align: right;">-7.4</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">合計（B）</td> <td style="text-align: right;">112.4</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>(参考) 算定要因</td> <td>農地面積 (ha)</td> <td style="text-align: right;">425.2</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">総費用総便益比（B/C）</td> <td style="text-align: right;">1.09</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> |   |     |     |     | 区 分 |     | 事前評価時<br>(基準年:H26) | 備 考 | 費用<br>(億円) | 当該事業による費用 | 15.9 |     | その他費用（関連事業費+資産価格+再整備費） | 86.7 |    | 合計（C） | 102.6 |  | 効果<br>(億円) | 作物生産効果 | 120.7 |  | 品質向上効果 | 0.6 |  | 営農経費節減効果 | -1.5 |       | 維持管理費節減効果 | -7.4 |  | 合計（B） | 112.4 |  |          | (参考) 算定要因 | 農地面積 (ha) | 425.2 |  | 総費用総便益比（B/C） |     | 1.09 |
| 区 分          |   | 事前評価時<br>(基準年:H26)  | 備 考                                     |     |     |     |     |     |                    |     |            |           |      |     |                        |      |    |       |       |  |            |        |       |  |        |     |  |          |      |       |           |      |  |       |       |  |          |           |           |       |  |              |     |      |
| 費用<br>(億円)   | 当該事業による費用   | 15.9  |   |     |     |     |     |     |                    |     |            |           |      |     |                        |      |    |       |       |  |            |        |       |  |        |     |  |          |      |       |           |      |  |       |       |  |          |           |           |       |  |              |     |      |
|              | その他費用（関連事業費+資産価格+再整備費）  | 86.7  |   |     |     |     |     |     |                    |     |            |           |      |     |                        |      |    |       |       |  |            |        |       |  |        |     |  |          |      |       |           |      |  |       |       |  |          |           |           |       |  |              |     |      |
|              | 合計（C）   | 102.6   |   |     |     |     |     |     |                    |     |            |           |      |     |                        |      |    |       |       |  |            |        |       |  |        |     |  |          |      |       |           |      |  |       |       |  |          |           |           |       |  |              |     |      |
| 効果<br>(億円)   | 作物生産効果  | 120.7   |   |     |     |     |     |     |                    |     |            |           |      |     |                        |      |    |       |       |  |            |        |       |  |        |     |  |          |      |       |           |      |  |       |       |  |          |           |           |       |  |              |     |      |
|              | 品質向上効果  | 0.6   |   |     |     |     |     |     |                    |     |            |           |      |     |                        |      |    |       |       |  |            |        |       |  |        |     |  |          |      |       |           |      |  |       |       |  |          |           |           |       |  |              |     |      |
|              | 営農経費節減効果  | -1.5  |   |     |     |     |     |     |                    |     |            |           |      |     |                        |      |    |       |       |  |            |        |       |  |        |     |  |          |      |       |           |      |  |       |       |  |          |           |           |       |  |              |     |      |
|              | 維持管理費節減効果   | -7.4  |   |     |     |     |     |     |                    |     |            |           |      |     |                        |      |    |       |       |  |            |        |       |  |        |     |  |          |      |       |           |      |  |       |       |  |          |           |           |       |  |              |     |      |
|              | 合計（B）   | 112.4   |   |     |     |     |     |     |                    |     |            |           |      |     |                        |      |    |       |       |  |            |        |       |  |        |     |  |          |      |       |           |      |  |       |       |  |          |           |           |       |  |              |     |      |
|              | (参考) 算定要因   | 農地面積 (ha)   | 425.2                                   |     |     |     |     |     |                    |     |            |           |      |     |                        |      |    |       |       |  |            |        |       |  |        |     |  |          |      |       |           |      |  |       |       |  |          |           |           |       |  |              |     |      |
| 総費用総便益比（B/C） |   | 1.09  |   |     |     |     |     |     |                    |     |            |           |      |     |                        |      |    |       |       |  |            |        |       |  |        |     |  |          |      |       |           |      |  |       |       |  |          |           |           |       |  |              |     |      |
|              |   | <p>【貨幣価値化可能な効果（費用対効果）分析手法】</p> <p>「新たな土地改良の効果算定マニュアル」（平成19年9月農林水産省農村振興局企画部土地改良企画課・事業計画課監修）に基づき算出。</p>   |   |     |     |     |     |     |                    |     |            |           |      |     |                        |      |    |       |       |  |            |        |       |  |        |     |  |          |      |       |           |      |  |       |       |  |          |           |           |       |  |              |     |      |
|              | 2) 貨幣価値化困難な効果   | なし  |   |     |     |     |     |     |                    |     |            |           |      |     |                        |      |    |       |       |  |            |        |       |  |        |     |  |          |      |       |           |      |  |       |       |  |          |           |           |       |  |              |     |      |
|              | 判定  | <b>A</b>  | A：十分な事業効果が期待できる。<br>B：十分な事業効果が期待できない。   |     |     |     |     |     |                    |     |            |           |      |     |                        |      |    |       |       |  |            |        |       |  |        |     |  |          |      |       |           |      |  |       |       |  |          |           |           |       |  |              |     |      |
|              |   | 【理由】<br>費用対効果分析結果から十分な効果が期待できる。   |   |     |     |     |     |     |                    |     |            |           |      |     |                        |      |    |       |       |  |            |        |       |  |        |     |  |          |      |       |           |      |  |       |       |  |          |           |           |       |  |              |     |      |
| ③事業の実効性      | 1) 事業計画   | 事業計画及び実績  |   |     |     |     |     |     |                    |     |            |           |      |     |                        |      |    |       |       |  |            |        |       |  |        |     |  |          |      |       |           |      |  |       |       |  |          |           |           |       |  |              |     |      |
|              |   | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>H27</th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> <th>H31</th> <th>H32</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">工種<br/>区分</td> <td>調査設計</td> <td colspan="2">←→</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>工事</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>・用水路工</td> <td></td> <td colspan="4">←→</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">事業費(百万円)</td> <td colspan="4" style="text-align: right;">1,607</td> <td style="text-align: right;">393</td> </tr> </tbody> </table> <p>※事業費については、今後5年間分の事業費と、それ以降の事業費を記載する。</p>  |   |     |     |     |     |     | H27                | H28 | H29        | H30       | H31  | H32 | 工種<br>区分               | 調査設計 | ←→ |       |       |  |            |        | 工事    |  |        |     |  |          |      | ・用水路工 |           | ←→   |  |       |       |  | 事業費(百万円) |           | 1,607     |       |  |              | 393 |      |
|              |   |   | H27                                     | H28 | H29 | H30 | H31 | H32 |                    |     |            |           |      |     |                        |      |    |       |       |  |            |        |       |  |        |     |  |          |      |       |           |      |  |       |       |  |          |           |           |       |  |              |     |      |
|              | 工種<br>区分  | 調査設計  | ←→                                      |     |     |     |     |     |                    |     |            |           |      |     |                        |      |    |       |       |  |            |        |       |  |        |     |  |          |      |       |           |      |  |       |       |  |          |           |           |       |  |              |     |      |
| 工事           |   |   |   |     |     |     |     |     |                    |     |            |           |      |     |                        |      |    |       |       |  |            |        |       |  |        |     |  |          |      |       |           |      |  |       |       |  |          |           |           |       |  |              |     |      |
| ・用水路工        |   |   | ←→                                      |     |     |     |     |     |                    |     |            |           |      |     |                        |      |    |       |       |  |            |        |       |  |        |     |  |          |      |       |           |      |  |       |       |  |          |           |           |       |  |              |     |      |
| 事業費(百万円)     |   | 1,607   |   |     |     | 393 |     |     |                    |     |            |           |      |     |                        |      |    |       |       |  |            |        |       |  |        |     |  |          |      |       |           |      |  |       |       |  |          |           |           |       |  |              |     |      |
| 2) 地元の合意形成   | 本地区は土地改良法に基づく申請事業であり、地元の合意形成は図られている。  |   |   |     |     |     |     |     |                    |     |            |           |      |     |                        |      |    |       |       |  |            |        |       |  |        |     |  |          |      |       |           |      |  |       |       |  |          |           |           |       |  |              |     |      |
| 3) 環境への影響    | 濁水及び土砂流出の防止対策や、低騒音・低振動・排出ガス対策型建設機械の使用等の対策を実施し、自然環境、居住環境に著しい悪影響を及ぼさないよう配慮する。 |   |   |     |     |     |     |     |                    |     |            |           |      |     |                        |      |    |       |       |  |            |        |       |  |        |     |  |          |      |       |           |      |  |       |       |  |          |           |           |       |  |              |     |      |
|              | 判定  | <b>A</b>  | A：事業計画の実効性が期待できる。<br>B：事業計画の実効性が期待できない。 |     |     |     |     |     |                    |     |            |           |      |     |                        |      |    |       |       |  |            |        |       |  |        |     |  |          |      |       |           |      |  |       |       |  |          |           |           |       |  |              |     |      |
|              |   | 【理由】<br>事業計画に無理がなく地元の合意形成も図られており、実効性が期待できる。   |   |     |     |     |     |     |                    |     |            |           |      |     |                        |      |    |       |       |  |            |        |       |  |        |     |  |          |      |       |           |      |  |       |       |  |          |           |           |       |  |              |     |      |

|  |   |  |   |
|--|---|--|---|
| ④事業手法の妥当性  | 1) 代替案の比較検討結果   | 区画整理を伴わない生産基盤の整備で、老朽化した用水路の更新整備であることから、現位置で改修を行う計画が経済的かつ効率的で最も妥当である。 |   |
|  | 判定  | A  | A：手段に代替性がなく妥当である。又は、手段には代替性があるが当該手段が最も妥当である。<br>B：手段には代替性があり、改善の余地がある。<br><br>【理由】<br>経済性、現地状況等から、最も妥当な事業計画である。 |
| <b>Ⅲ 対応方針（案）</b>   |   |  |   |
| 事業実施が妥当である。  | 事業実施が妥当である。：上記①～④の評価ですべてA判定であるもの。<br>事業実施は妥当でない。：上記以外のもの。 |  |   |
| <b>Ⅳ 事後評価実施の有無と主な評価内容</b>  |   |  |   |
| <input checked="" type="checkbox"/> 対象（事業完了後5年目） <input type="checkbox"/> 対象外<br>【事業完了後5年を越えて実施する理由・対象外の理由】<br>—<br>【主な評価内容】 <ul style="list-style-type: none"> <li>・担い手の農地利用集積率</li> <li>・営農状況</li> </ul> |   |  |   |
| <b>Ⅴ 事業評価監視委員会の意見</b>  |   |  |   |
| 碧南地区の対応方針（案）[事業実施] を了承する。  |   |  |   |
| <b>Ⅵ 対応方針</b>  |   |  |   |
| 事業実施   |   |  |   |