

2024年度「学校安全緊急情報共有化広域ネットワーク」 活用訓練結果を報告します ～ 緊急情報のより迅速な伝達と安全確保体制の充実をめざして ～

県教育委員会では、2005年12月に「学校安全緊急情報共有化広域ネットワーク」を構築し、緊急情報の迅速かつ広域的な共有と地域ぐるみで子どもを守る体制づくりを推進してきました。

さらに、2008年7月には、運用ガイドラインを策定し、伝達する情報の基準や伝達範囲・方法を明確に示すとともに、市町村教育委員会を中心とした新たなネットワーク（以下、「市町村ネットワーク」という。）による運用を、同年9月から開始したところ です。

去る5月22日（水）に、この市町村ネットワークによる情報伝達の検証と、地域における安全確保体制の更なる整備の促進をめざして「学校安全緊急情報共有化広域ネットワーク」活用訓練を実施しました。この度、この訓練結果がまとまりましたので、お知らせいたします。

「学校安全緊急情報共有化広域ネットワーク」

（2005年12月、県教育委員会構築）

- 不審者事件等が発生した場合に、通常の教育委員会の連絡体制（県教委→市町村教委→各学校）に加え、市町村首長部局安全担当課を通じ、地域住民も含め、広域的かつ迅速に情報を提供するネットワークのこと。
- 各学校では、この情報に基づき、児童生徒の安全確保体制（集団下校、注意喚起など）を図る。
また学校から保護者や学校安全ボランティア（スクールガード）に対し、市町村安全担当課から地域住民（地域防犯団体、自治会等）に対し情報が伝達されることにより、地域全体で幼児児童生徒の登下校を見守る活動へと結びつけている。
- 2008年7月には、必要な情報がよりスムーズに伝達されるよう情報の基準と伝達範囲・方法を明確に示した「運用ガイドライン」を策定し、学校安全ネットの充実を図った。

みんなで見守ろう！
子どもたちの
大切な命を



2024年度「学校安全緊急情報共有化広域ネットワーク」活用訓練結果

1 訓練の概要

(1) 訓練の方法

◇ 2024年5月22日（水）午後1時ごろ、県内8警察署から8市町教育委員会へ訓練緊急情報を発信。

◇ 連絡を受けた8市町教育委員会は、市町ごとのネットワークにより、市町内全ての学校や幼稚園・保育所、関係部局及び近隣の市町村教育委員会（※1）へ情報を発信。

| | | | |
|-----|-------|------|--------|
| 稲沢市 | →4市へ | 長久手市 | →8市町へ |
| 岩倉市 | →7市町へ | 常滑市 | →5市町へ |
| 岡崎市 | →7市町へ | 刈谷市 | →10市町へ |
| 田原市 | →1市へ | 設楽町 | →4市町村へ |

※1 市町教育委員会ごとに作成した、「市町村ネットワーク図」に記載された近隣の市町村教育委員会

◇ 8市町教育委員会から情報を受信した市町村教育委員会は、市町村内全ての学校や幼稚園・保育所等、関係部局及び情報が届けられていない近隣市町村教育委員会へ情報発信（→これにより県内全ての市町村教育委員会が訓練情報を受信）

(2) 訓練の対象校 *事後調査における有効回答数

3,093校

《県内の幼稚園・小学校・中学校・義務教育学校・高等学校・特別支援学校・保育所等》

(3) 訓練の内容

ア 市町村ネットワーク図に基づく情報伝達

イ 学校等の実情に応じた行動訓練

2 訓練の結果

(1) 情報受信時刻

○ 学校(園)での情報受信時刻は、発信から平均約63分後

(2) 情報伝達に合わせた訓練の実施状況

○ 情報受信後に訓練を実施した学校(園)の割合は、55%(1,701校・園)

主な内容

- ・教職員による校内外の巡回
- ・校門の施錠
- ・幼児児童生徒への下校時の注意喚起
- ・保護者へのメール一斉配信訓練

(3) 成果

- ◆学校内で事件が発生した際の対策を考えなければいけないと実感した。訓練や講話など行う必要がある。
- ◆FAX 番号が変わっている市町があることを確認できた。あらためて訓練の必要性を感じた。
- ◆保護者連絡アプリを利用して保護者へ訓練の事前連絡を行うなど、実態に即した訓練を行うことができた。
- ◆職員が不慣れでミスが発生しやすい時期に、緊急事態が起きた時の情報伝達の方法を確認でき有意義であった。
- ◆事前に課内で連絡方法について確認したので、訓練実施時間に担当者は不在だったが各施設に発信することができた。

(4) 課題

- ◆管理職が出張や授業等で不在だった場合の対応。
- ◆大規模改修工事中で校内への工事関係業者の出入りも多いため、それを踏まえた防犯対策。
- ◆FAX が廃止される市町もあるので、新たな伝達方法を考えていく必要性。
- ◆メール、アプリなどのツールを併用して迅速に伝達できる手段があると良い。ただし、現場に負担になる手段だと意味がないため、新たな伝達手段導入については検証が必要。

(5) 対策

- ▶今後も、関係機関に、ネットワーク図の理解と伝達方法の周知徹底を図るよう働きかけ、毎年1回の訓練を継続して実施していくことにより、幼児児童生徒の安全確保のため、緊急情報がより円滑に伝達できる工夫を重ねていく。

◆ 学校(園)からの報告用紙の集計

| | 幼 | 小 | 中 | 義務教育 学校 | 高・特 | 保育 | 国立 | 私立幼 | 私立 小・中・高 | 計 | |
|-------------------------|---------|-------|-------|------------|--------|-------|-------|-------|-------------|-------|-------|
| [学校数] | 29 | 697 | 297 | 2 | 189 | 1587 | 8 | 239 | 45 | 3093 | |
| 訓練情報伝達までの平均時間(分) | 62 | 48 | 52 | 67 | 73 | 68 | 53 | 80 | 86 | 63 | |
| A 今回の訓練に合わせた防犯訓練等の実施 | ①同時に実施 | 26 | 490 | 205 | 2 | 86 | 805 | 2 | 70 | 15 | 1701 |
| | | 89.7% | 70.3% | 69.0% | 100.0% | 45.5% | 50.7% | 25.0% | 29.3% | 33.3% | 55.0% |
| | ②別に実施予定 | 3 | 206 | 92 | 0 | 72 | 744 | 5 | 146 | 14 | 1282 |
| | | 10.3% | 29.6% | 31.0% | 0.0% | 38.1% | 46.9% | 62.5% | 61.1% | 31.1% | 41.4% |
| ③今年度予定なし | 0 | 0 | 0 | 0 | 29 | 25 | 1 | 23 | 16 | 94 | |
| | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 15.3% | 1.6% | 12.5% | 9.6% | 35.6% | 3.0% | |
| [対象数] | 29 | 697 | 297 | 2 | 189 | 1587 | 8 | 239 | 45 | 3093 | |
| B 訓練情報の伝達対象 | ①全職員 | 18 | 372 | 160 | 2 | 39 | 724 | 2 | 59 | 9 | 1385 |
| | | 62.1% | 53.4% | 53.9% | 100.0% | 20.6% | 45.6% | 25.0% | 24.7% | 20.0% | 44.8% |
| | ②一部職員 | 8 | 116 | 42 | 0 | 48 | 85 | 0 | 16 | 11 | 326 |
| | | 27.6% | 16.6% | 14.1% | 0.0% | 25.4% | 5.4% | 0.0% | 6.7% | 24.4% | 10.5% |
| | ③児童生徒等 | 10 | 110 | 42 | 1 | 22 | 415 | 0 | 30 | 8 | 638 |
| | | 34.5% | 15.8% | 14.1% | 50.0% | 11.6% | 26.1% | 0.0% | 12.6% | 17.8% | 20.6% |
| | ④保護者 | 13 | 328 | 131 | 1 | 12 | 273 | 2 | 27 | 4 | 791 |
| | | 44.8% | 47.1% | 44.1% | 50.0% | 6.3% | 17.2% | 25.0% | 11.3% | 8.9% | 25.6% |
| ⑤スクールガード | 3 | 222 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 237 | |
| | 10.3% | 31.9% | 4.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 7.7% | |
| ⑥地域の関係機関・防犯ボランティア | 0 | 172 | 14 | 0 | 0 | 6 | 0 | 1 | 0 | 193 | |
| | 0.0% | 24.7% | 4.7% | 0.0% | 0.0% | 0.4% | 0.0% | 0.4% | 0.0% | 6.2% | |
| ⑦その他 | 0 | 21 | 2 | 0 | 0 | 19 | 0 | 1 | 0 | 43 | |
| | 0.0% | 3.0% | 0.7% | 0.0% | 0.0% | 1.2% | 0.0% | 0.4% | 0.0% | 1.4% | |
| C 防犯訓練等の対象 | ①全職員 | 25 | 328 | 149 | 2 | 38 | 720 | 2 | 60 | 8 | 1332 |
| | | 86.2% | 47.1% | 50.2% | 100.0% | 20.1% | 45.4% | 25.0% | 25.1% | 17.8% | 43.1% |
| | ②一部職員 | 1 | 158 | 56 | 0 | 49 | 96 | 0 | 14 | 11 | 385 |
| | | 3.4% | 22.7% | 18.9% | 0.0% | 25.9% | 6.0% | 0.0% | 5.9% | 24.4% | 12.4% |
| | ③幼児児童生徒 | 13 | 125 | 41 | 1 | 19 | 461 | 0 | 29 | 8 | 697 |
| | | 44.8% | 17.9% | 13.8% | 50.0% | 10.1% | 29.0% | 0.0% | 12.1% | 17.8% | 22.5% |
| | ④保護者 | 13 | 285 | 120 | 1 | 7 | 229 | 1 | 29 | 4 | 689 |
| | | 44.8% | 40.9% | 40.4% | 50.0% | 3.7% | 14.4% | 12.5% | 12.1% | 8.9% | 22.3% |
| ⑤スクールガード | 0 | 193 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 200 | |
| | 0.0% | 27.7% | 2.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 6.5% | |
| ⑥地域の関係機関・防犯ボランティア | 0 | 155 | 15 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 173 | |
| | 0.0% | 22.2% | 5.1% | 0.0% | 0.0% | 0.1% | 0.0% | 0.4% | 0.0% | 5.6% | |
| ⑦その他 | 0 | 16 | 3 | 0 | 0 | 9 | 0 | 0 | 0 | 28 | |
| | 0.0% | 2.3% | 1.0% | 0.0% | 0.0% | 0.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.9% | |
| D 防犯訓練等の内容 | ①校内巡回 | 26 | 422 | 182 | 2 | 82 | 746 | 2 | 67 | 17 | 1546 |
| | | 89.7% | 60.5% | 61.3% | 100.0% | 43.4% | 47.0% | 25.0% | 28.0% | 37.8% | 50.0% |
| | ②校外巡回 | 22 | 236 | 91 | 1 | 45 | 601 | 1 | 45 | 9 | 1051 |
| | | 75.9% | 33.9% | 30.6% | 50.0% | 23.8% | 37.9% | 12.5% | 18.8% | 20.0% | 34.0% |
| | ③閉門確認 | 19 | 396 | 155 | 1 | 58 | 722 | 1 | 57 | 10 | 1419 |
| | | 65.5% | 56.8% | 52.2% | 50.0% | 30.7% | 45.5% | 12.5% | 23.8% | 22.2% | 45.9% |
| ④幼児児童生徒への安全指導 | 11 | 178 | 51 | 1 | 14 | 368 | 0 | 16 | 4 | 643 | |
| | 37.9% | 25.5% | 17.2% | 50.0% | 7.4% | 23.2% | 0.0% | 6.7% | 8.9% | 20.8% | |
| ⑤その他 | 1 | 36 | 19 | 0 | 0 | 67 | 1 | 2 | 0 | 126 | |
| | 3.4% | 5.2% | 6.4% | 0.0% | 0.0% | 4.2% | 12.5% | 0.8% | 0.0% | 4.1% | |