

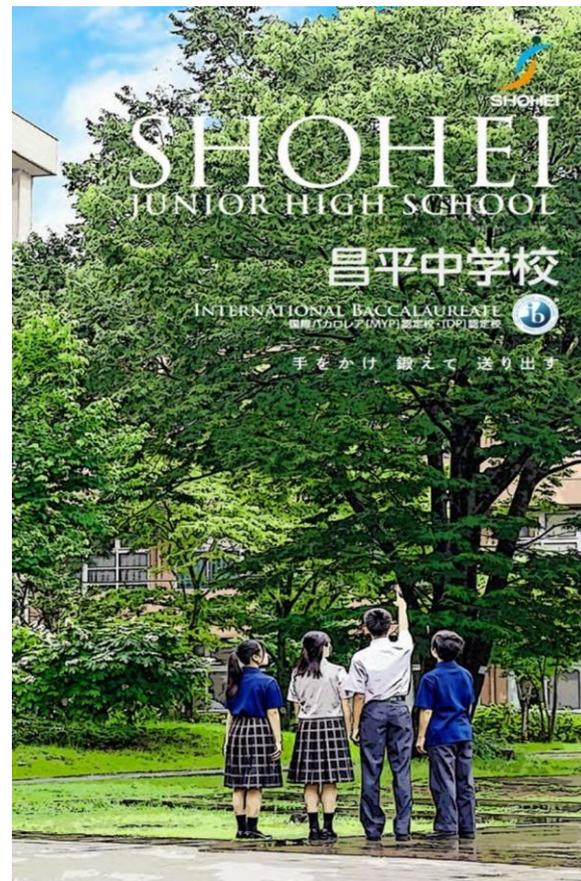
—授業が変わる—

「概念型の授業とMYPのルーブリック評価の実践」

昌平中学高等学校
MYP Coordinator
岩瀬文

自己紹介

- 役職 国際教育部副部長
MYP Coordinator
- 担当 IB / 国際交流（留学等）
- 教科 MYP L&L
DP L&L / TOK / EE
- 経歴 都内私立高校
↓
英国私立学校
↓
現勤務校（昌平）



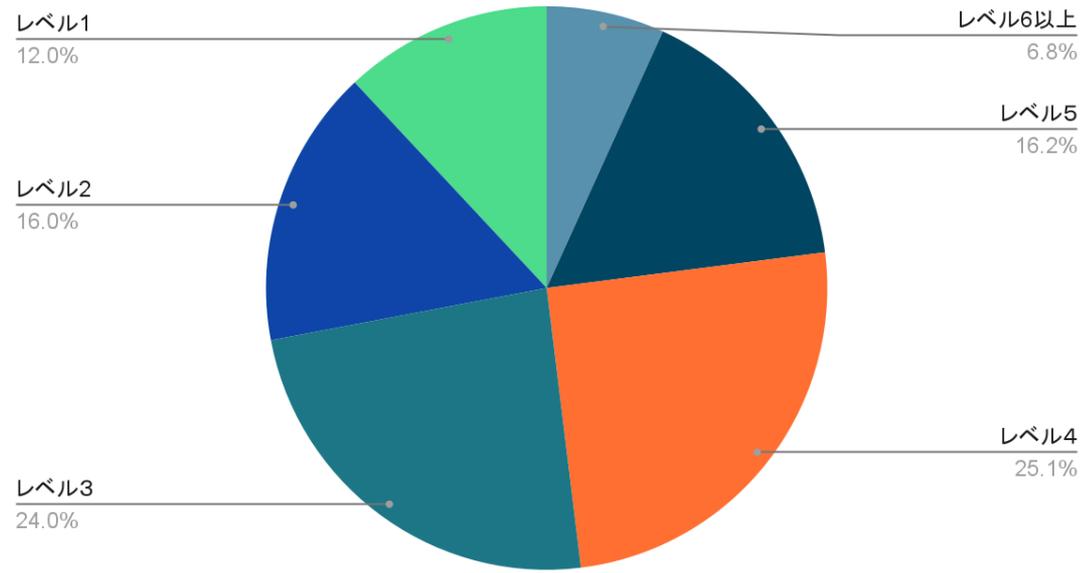
なぜ、今「IB」なのか？

IBは必要???

直近のPISAの結果

レベル5以上の高得点層は有意に増加！

PISA2022



OECD加盟国（37国）	
数学的リテラシー	1位
読解力	2位
科学的リテラシー	1位

(iii) 生徒質問調査「生徒の学校への所属感」指標
(2018→2022年)

(ii)の5項目を含む6項目の回答割合から指標値を算出。

	国	2018	2022
1	オーストリア	0.40	0.44
2	スイス	0.30	0.36
3	スペイン	0.46	0.27
4	ドイツ	0.28	0.27
5	韓国	0.28	0.26
6	日本	0.02	0.25
7	ノルウェー	0.36	0.23
8	アイスランド	0.10	0.16
9	ハンガリー	0.07	0.14
10	デンマーク	0.21	0.11
OECD平均		0.00	-0.02

「自律学習と自己効力感」指標

左の8項目の回答割合から
指標値を算出。

OECD平均	0.01
34位 日本	-0.68

学力は高い、学校への所属感も高い

しかし自律的に学べる自信がない

IBの概念/探究学習

- 自主性 (agency)
- 自分の考え
- 自己管理



IBの概念/探究学習

- 概念って難しそう
- 生徒には負担が大きい
- 教員は準備が大変



読むこと

文学的文章

詩 四季の詩	詩 河童と姪	詩 ふしぎ	出 小説 少年の日の思い	小説 オツベルと象	物語／小説 桜蝶
P236	P140	P14	P240	P146	P18
○	○		○		○
				○	○
			○	○	



教材

構造と内容の把握
 中心的な部分と付加的な部分、
 事実と意見との関係などを捉え、
 要旨を把握する。

**場面の展開や登場人物の相互関係、
 心情の変化などを捉える。**

精査・解釈
 必要な情報に着目して要約する。

場面と場面、場面と描写などを
 結びつける。

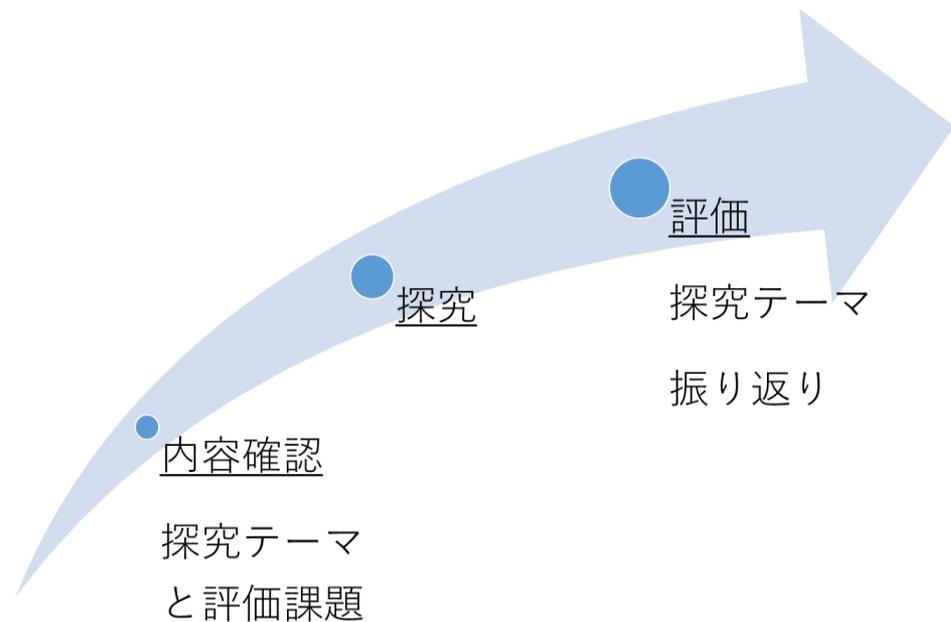
構成や展開、表現の効果について
 考える。

学習の流れと身につけたい言葉の力
 考える力、判断する力、表現する力など

構造と内容
 事実と意見
 関係
 場面の展開

登場人物
 心情の変化
 構成や展開
 表現の効果
 等...

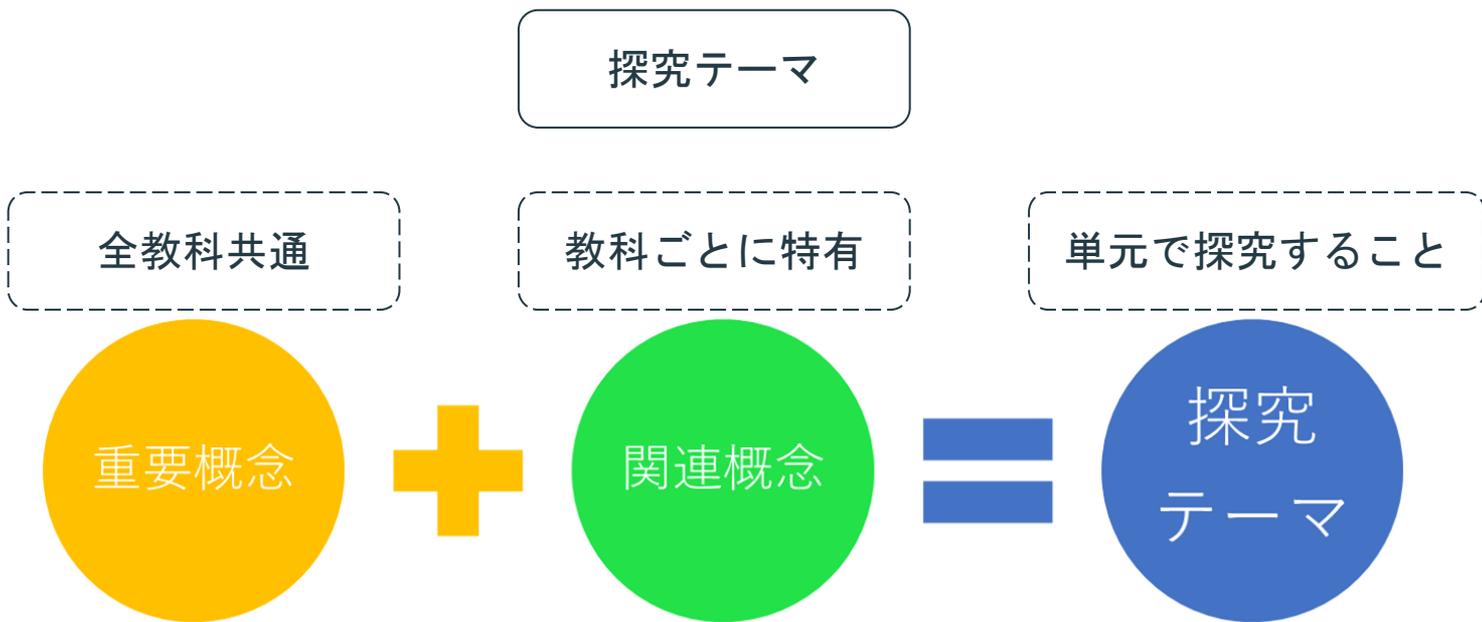
概念と探究 授業はどう変わる？



- ・ 講義
- ・ ディスカッション
- ・ レポート
- ・ 発表

等々

概念と探究 授業はどう変わる？



※厳密には違います

概念と探究 授業はどう変わる？



出典 : https://www.schoolnetwork.jp/jhs/shingaku_tsushin/tsushin-202401/school-7.php

抽象度

教科書「ベンチ」

低

なぜフリードリヒはうつむいて、ただ爪先ばかり見つめて歩いていたのか

高

情報を制限することが物語の理解にどのような影響を及ぼすか

概念と探究 授業はどう変わる？

生徒「これ、『アルジャーノンに花束を』にものすごく当てはまる気がする」

生徒「全然知らない文化や国もそうだ！」

抽象度

教科書「ベンチ」

低

なぜフリードリヒはうつむいて、ただ爪先ばかり見つめて歩いていたのか

高

情報を制限することが物語の理解にどのような影響を及ぼすか

概念と探究 試験はどう変わる？



レポート / 発表 / 考査 等々

例)

「テキストが「今、ここ」から遠ざかるほど、読者の解釈はより多様化する。」
このことについて、提示されたテキストを用いて具体的に説明しなさい。

定期考査を一部/全部廃止している学校もある。

概念と探究 試験はどう変わる？

探究テーマ



総括的評価課題
(評価)

AIが作成した文章を利用



「詩」の要素を問う
問いはこの一題

次の文章（便宜上「詩」とは言わない）は、AIが作成したものである。本文章を読み、本文章は「詩」なのか、「詩的な文章」なのか論じなさい。

なお、解答する上で後続の評価基準を参照すること。

スーパームーン

今夜は船に泊まる

一行は賑やかに寝る

春は今日に沈む

悲劇は今日がくる

悲劇はあなたがいる

今年はあるあなたがいる

（問題は以上です。）

概念と探究 評価はどう変わる？

探究テーマ



総括的評価課題
(評価)

評価	A2. 作者の選択を認識し、それについて意見を述べる。
0	下記のレベルに到達していない
1-2	作者の選択に関して最小限の認識と意見を示す
3-4	作者の選択に関して十分な認識と意見を示す
5-6	作者の選択に関して内容のある認識と意見を示す
7-8	作者の選択に関して鋭い認識と意見を示す
	⇒ 作者の選択 (=工夫) をつかめているかな？

ルーブリック
(評価指標)

提示
(単元の初め)

概念と探究 評価はどう変わる？



評価	A2. 作者の選択を認識し、それについて意見を述べる。
0	下記のレベルに到達していない
1-2	作者の選択に関して最小限の認識と意見を示す
3-4	作者の選択に関して十分な認識と意見を示す
5-6	作者の選択に関して内容のある認識と意見を示す
7-8	作者の選択に関して鋭い認識と意見を示す
	⇒ 作者の選択 (=工夫) をつかめているかな？

覚えるだけではダメ！

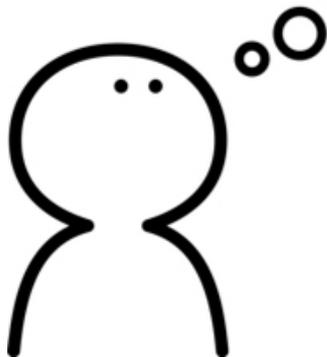
深い理解と思考の言語化

概念と探究 生徒はどう変わる？

探究テーマ



総括的評価課題
(評価)



探究テーマで探究することはな
んだろう

この本とか使え
そうかも

課題に向けて、
どうやって準備
しよう

概念と探究 学習はどう変わる？



×教員だけの努力
×生徒だけの努力

○学校も
○家庭も

◎環境全て