

事前評価調書

| I 事業概要 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|--|--|--|---|--------|--------|--|----|--|----------------------|----|------------|-----|-----|--|--------|-----|--|------------|--------|------|---|--------|------|--|-------------|----|--|-------|--------|--|-----------------|--|-----|
| 事業名 | 砂防等事業（急傾斜地崩壊対策事業） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 地区名 | たけしまくいき 竹島区域 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業箇所 | がまごおりしたけしまちょう 愛知県蒲郡市竹島町地内 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業のあらまし | 本区域は、愛知県蒲郡市に位置し、土砂災害防止法により2010年3月に土砂災害特別警戒区域等に指定されている。区域は、がけ高(最大)31m、勾配(最大)51°の急傾斜地を有し、被害想定区域内には、蒲郡市道及び人家28戸が含まれている。また、地元から急傾斜地崩壊対策事業の要望が出されている。なお、急傾斜地は自然公園法により三河湾国定公園の第2種特別地域に指定されているため、対策工事では自然景観に配慮が必要である。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業目標 | 【達成（主要）目標】 土砂災害（がけ崩れ）から市道及び人家28戸を保全する。 【副次目標】（必要に応じて記載する） なし | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業費 | 事業費 | 内訳 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 5.9億円 | ■工事費 5.7億円、■用補費 0.2億円、□その他 億円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業期間 | 採択予定年度 | 2024年度 | 着工予定年度 | 2024年度 | 完成予定年度 | 2032年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・地山補強土工 L=163m ・待受式擁壁工 L=147m | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| II 評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ①事業の必要性 | 1) 必要性 | 市道及び人家28戸を急傾斜地の崩壊による土砂災害（がけ崩れ）から保全するため、急傾斜地崩壊防止施設の設置が必要。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 判定 | A | A：現状の課題又は将来の予測から事業の必要性がある。 B：現状の課題又は将来の予測が十分把握されていない。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 【理由】 土砂災害（がけ崩れ）から市道及び人家を保全するため事業実施が必要である。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ②事業の効果 | 1) 貨幣価値化可能な効果（費用対効果分析結果） | 【貨幣価値化可能な効果（費用対効果）分析結果】 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">区分</th> <th>事業評価時 (基準年：2023年)</th> <th>備考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">費用 (億円)</td> <td>事業費</td> <td>4.8</td> <td>内訳 擁壁等構造物工事費(4.5) 補償費(0.2)、維持管理費(0.1)</td> </tr> <tr> <td>合計 (C)</td> <td>4.8</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="4">効果 (億円)</td> <td>被害抑止効果</td> <td>22.8</td> <td>内訳 人家(6.3)、事業所(0.5) 道路(0.2)、人身被害(15.8)</td> </tr> <tr> <td>合計 (B)</td> <td>22.8</td> <td></td> </tr> <tr> <td>(参考) 保全人家戸数</td> <td>28</td> <td></td> </tr> <tr> <td>算定 道路</td> <td>0.08km</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">費用対効果分析結果 (B/C)</td> <td>4.8</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>※金額は、社会的割引率（4%）を用いて現在の価値に換算したもの。</p> | | | | | | 区分 | | 事業評価時 (基準年：2023年) | 備考 | 費用 (億円) | 事業費 | 4.8 | 内訳 擁壁等構造物工事費(4.5) 補償費(0.2)、維持管理費(0.1) | 合計 (C) | 4.8 | | 効果 (億円) | 被害抑止効果 | 22.8 | 内訳 人家(6.3)、事業所(0.5) 道路(0.2)、人身被害(15.8) | 合計 (B) | 22.8 | | (参考) 保全人家戸数 | 28 | | 算定 道路 | 0.08km | | 費用対効果分析結果 (B/C) | | 4.8 |
| 区分 | | 事業評価時 (基準年：2023年) | 備考 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 費用 (億円) | 事業費 | 4.8 | 内訳 擁壁等構造物工事費(4.5) 補償費(0.2)、維持管理費(0.1) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 合計 (C) | 4.8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 効果 (億円) | 被害抑止効果 | 22.8 | 内訳 人家(6.3)、事業所(0.5) 道路(0.2)、人身被害(15.8) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 合計 (B) | | 22.8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (参考) 保全人家戸数 | | 28 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 算定 道路 | | 0.08km | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 費用対効果分析結果 (B/C) | | 4.8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 【貨幣価値化可能な効果（費用対効果）分析手法】 ・急傾斜地崩壊対策事業の費用便益マニュアル（案）(R3.1 国土交通省水管理・国土保全局砂防部)に基づき算出 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | 2) 貨幣価値化困難な効果 | 該当なし | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|--|------|------|------|------|------|------|------|------|----|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----|----------|-------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|-------|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--------|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--------|--|--|--|--|--|--|---|--|--|--|---------|--|-----|--|--|--|--|-----|--|--|--|-----|
| | 判定 | A | A：十分な事業効果が期待できる。 B：十分な事業効果が期待できない。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ③事業の実効性 | 1) 事業計画 | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>2024</th> <th>2025</th> <th>2026</th> <th>2027</th> <th>2028</th> <th>2029</th> <th>2030</th> <th>2031</th> <th>2032</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">工種 区分</td> <td>調査・設計</td> <td colspan="2">←</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>借地・補償</td> <td></td> <td>←</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>工事</td> <td></td> </tr> <tr> <td>地山補強土工</td> <td></td> <td></td> <td>←</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>重力式擁壁工</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>←</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">事業費（億円）</td> <td colspan="5">2.7</td> <td colspan="4">3.2</td> <td>5.9</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | | | | | | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 | 2032 | 合計 | 工種 区分 | 調査・設計 | ← | | | | | | | | | | 借地・補償 | | ← | | | | | | | | | 工事 | | | | | | | | | | | 地山補強土工 | | | ← | | | | | | | | 重力式擁壁工 | | | | | | | ← | | | | 事業費（億円） | | 2.7 | | | | | 3.2 | | | | 5.9 |
| | | | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 | 2032 | 合計 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 工種 区分 | 調査・設計 | ← | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 借地・補償 | | ← | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 地山補強土工 | | | ← | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 重力式擁壁工 | | | | | | | ← | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業費（億円） | | 2.7 | | | | | 3.2 | | | | 5.9 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2) 地元の合意形成 | 地元地区から急傾斜地崩壊対策事業実施の要望書が出されており、地元の合意形成は図られている。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3) 環境への影響 | 樹木の伐採を最小限に抑えることができる工法を選定するなど、自然景観へ与える影響は小さい。また、人家と工事箇所が近いことから、小型機械を用いて騒音や振動の影響に配慮して施工する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 判定 | A | A：事業計画の実効性が期待できる。 B：事業計画の実効性が期待できない。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 【理由】 | 自然景観に配慮し、自然公園法に係る事前協議も完了している。また、地元地区から事業実施の要望書が出されているため、事業の実効性が確保されている。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ④事業手法の妥当性 | 1) 代替案の比較検討結果 | 保全人家28戸を被害想定区域外へ移転させる。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 判定 | A | A：手段に代替性がなく妥当である。又は、手段には代替性があるが当該手段が最も妥当である。 B：手段には代替性があり、改善の余地がある。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 【理由】 | 保全人家を被害想定区域外へ移転することは、移転先の確保、合意形成等で現実的ではない。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| III 対応方針（案） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業実施が妥当である | | 事業実施が妥当である。：上記①～④の評価ですべてA判定であるもの。 事業実施は妥当でない。：上記以外のもの。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IV 事後評価実施の有無と主な評価内容 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> 対象（事業完了後5年目） <input type="checkbox"/> 対象外 【事業完了後5年を越えて実施する理由・対象外の理由】 ・該当なし 【主な評価内容】 ・斜面崩壊の防止効果を確認 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| V 事業評価監視委員会の意見 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 竹島区域の対応方針（案）[事業実施]を了承する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| VI 対応方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業実施 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |