事 前 評 価 調 書

I	事業概要										
事	業名	農業	農業農村整備事業(防災ダム事業)								
地区名		が展りしたがけ 井堀下池地区									
事業箇所		な ごゃ しめいとうく いたかちょう 名古屋市名東区猪高 町									
事業のあ らまし		本地区は、名古屋市の東部に位置し、井堀下池は地域の重要なかんがい用水源であるとともに、 防災重点農業用ため池に指定されている。本施設は、過去に改修が行われておらず、堤体の耐震 性不足、緊急放流能力不足及び洪水吐の流下能力不足が確認された。 このため、早急に地震対策及び豪雨対策を行い、ため池決壊による被害を未然に防止し、農業生 産の維持、農業経営の安定及び地域住民の暮らしの安全の確保を図る。									
事業目標		【達成(主要)目標】 ため池決壊による被害を未然に防止し、農業生産の維持、農業経営の安定及び地域住民の暮ら しの安全の確保を図る。 (基準雨量:107.9mm/時間、1/200年確率雨量)									
事業費		事業費			内訳						
			2.9 億円		■工事費 2.6億円 ■用補費 0.1億円、■その他 0.2億円						
事業期間		採折	予定年度	202	5 年度 着工予定	202	26 年度 完成予	予定年度	2028 年度		
	業内容 評価	堤体	工、洪水吐工	工、耵	双水施設工(緊急放	流施設付)	各一式	_			
①事業の必要性	1) 必要	性	的とした、「 成する「防 井堀下池 震時、豪雨 このため	防災は時、維然の大は、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一	裏した場合に人的被 重点農業用にあれば 事等推進計画」に位 決壊する恐いでは 大壊する恐いでは 大壊するというでは 大壊するというです。 大次では、 大変をというです。 大変をというです。 大変をというです。 大変をというできる。 大変をというでは、 大変をというできる。 大変をというできる。 大変をというできる。 大変をというできる。 大変をというできる。 大変をというできる。 大変をというできる。 大変をというできる。 大変をというできる。 大変をというできる。 大変をというできる。 大変をというできる。 大変をというできる。 大変をというできる。 大変をはいうできる。 大変をはいるというできる。 大変をはいるというできる。 大変をはいる。 大変をはない。 大変をはない。 大変をはない。 大変をはないる。 大変をはない。 大変をはなななななななななななななななななななななななななななななななななななな	に係る防災工 位置付けた事 緊急放流能 。 や緊急放流コ	事等の推進に関す業である。 力不足及び洪水吐	する特別措置 この流下能力 ため池の決	置法」に基づき作 コ不足により、地 壊を未然に防ぎ、		
	判定			_	現状の課題又は料 現状の課題又は料 の改修及び緊急放送 家等への被害を未然	将来の予測が 流施設の設置:	十分把握されてい	いない。	₹壊による農地、		

		1							
	1) 事業計画				2025	2026	2027	2028	
				調査·設計	←	•			
				用地補償		+			
			工種	工事		—			
②事業の実効性			区分	・堤体工		←		-	
				・洪水吐工			\longleftrightarrow		
Į,				・取水施設工			\longleftrightarrow		
実			事業費(億円) 2.9						
刀 生	2) 地元の合 意形成	地元からの申請事業であり、事前に地元関係者への説明などを行っており、合意形成はE られている。							
	判定	A: 事業計画の実効性 B: 事業計画の実効性							
		【理由】							
		地元の合意形成が図られており、実効性が期待できる。							
Ш	対応方針								
事業実施が		事業実施が妥当である。: 上記①及び②の評価がすべてA判定であるもの。							
妥旨	当である。	事業実	施は妥当	台でない。: 上記以外Φ)もの。				

IV 事後評価実施の有無と主な評価内容

■対象(事業完了後5年目) □対象外

【事業完了後5年を越えて実施する理由・対象外の理由】

_

【主な評価内容】

事業後の決壊被害の有無を確認

※事業完了後5年以内に計画規模と同等の地震及び降雨が発生した場合、その地震及び降雨により評価する。 事業完了後5年以内に計画規模と同等の地震及び降雨が発生しなかった場合は、事業完了後5年間の最大規模 の地震及び降雨により評価する。