

事前評価調書

I 事業概要						
事業名	農業農村整備事業（防災ダム事業）					
地区名	どうがほらいけ 堂ヶ洞池地区					
事業箇所	いぬやましおおあざはぐる 犬山市大字羽黒					
事業のあらまし	<p>本地区は、犬山市中央部に位置し、堂ヶ洞上池及び堂ヶ洞下池は地域の重要なかんがい用水源であるとともに、防災重点農業用ため池に指定されている。堂ヶ洞上池は過去に改修が行われておらず、堤体の老朽化、余裕高不足及び緊急放流能力不足が確認された。また、堂ヶ洞下池は1991年から1994年に改修が行われているが、堤体の耐震性不足、余裕高不足及び緊急放流能力不足が確認された。</p> <p>このため、早急に地震対策及び豪雨対策を行い、ため池決壊による被害を未然に防止し、農業生産の維持、農業経営の安定及び地域住民の暮らしの安全確保を図る。</p>					
事業目標	<p>【達成（主要）目標】</p> <p>ため池決壊による被害を未然に防止し、農業生産の維持、農業経営の安定及び地域住民の暮らしの安全確保を図る。</p> <p>（基準雨量：105.0 mm/時間、1/200年確率雨量）</p>					
事業費	事業費		内訳			
	2.2億円		■工事費2.1億円、□用補費0.0億円、■その他0.1億円			
事業期間	採択予定年度	2025年度	着工予定年度	2026年度	完成予定年度	2030年度
事業内容	<p>（堂ヶ洞上池）堤体工、取水施設工（緊急放流施設付）、洪水吐工 各一式</p> <p>（堂ヶ洞下池）堤体工、取水施設工（緊急放流施設付）、洪水吐工 各一式</p>					
II 評価						
①事業の必要性	1) 必要性	<p>本事業は、決壊した場合に人的被害を与えるおそれのあるため池の防災工事等の推進を目的とした、「防災重点農業用ため池に係る防災工事等の推進に関する特別措置法」に基づき作成する「防災工事等推進計画」に位置付けた事業である。</p> <p>堂ヶ洞上池は堤体の老朽化及び余裕高不足、緊急放流能力不足、堂ヶ洞下池は堤体の耐震性不足及び余裕高不足、緊急放流能力不足により、地震時、豪雨時に決壊する恐れがある。</p> <p>このため、堤体、洪水吐等の改修や緊急放流施設の設置により、ため池の決壊を未然に防ぎ、農業生産の維持、農業経営の安定及び地域住民の暮らしの安全確保を図る。</p>				
				堂ヶ洞上池	堂ヶ洞下池	
	堤体の耐震化	必要能力 安全率 1.2以上	現況 計画	能力有	1.12 1.20	
	堤体の改修	変状の有無	現況 計画	変状有 改修	変状無	
	緊急放流施設の整備	放流時間 24h以内	現況 計画	新設	新設	
	洪水吐の改修	余裕高 堂ヶ洞上池 1.00m以上 堂ヶ洞下池 1.19m以上	現況 計画	0.38m 1.00m	1.06m 1.19m	
	<p>なお、本地区は、新たな土地改良の効果算定マニュアル（農林水産省農村振興局整備部監修）に基づき算定したB/Cは1.4であり、1.0を超えている。</p>					

	判定	A	A：現状の課題又は将来の予測から事業の必要性がある。 B：現状の課題又は将来の予測が十分把握されていない。																																																																														
		【理由】 堤体、洪水吐の改修及び緊急放流施設の設置を行うことにより、ため池決壊による農地、農業用施設、人家等への被害を未然に防止する必要がある。																																																																															
②事業の実効性	1) 事業計画	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2025</th> <th>2026</th> <th>2027</th> <th>2028</th> <th>2029</th> <th>2030</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="8">工種区分</td> <td>調査・設計</td> <td colspan="2">←→</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td rowspan="8"></td> </tr> <tr> <td>工事（堂ヶ洞上池）</td> <td></td> <td colspan="3">←→</td> <td></td> </tr> <tr> <td>・堤体工</td> <td></td> <td></td> <td colspan="2">←→</td> <td></td> </tr> <tr> <td>・洪水吐工</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td colspan="2">←→</td> </tr> <tr> <td>・取水施設工</td> <td></td> <td colspan="2">←→</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>工事（堂ヶ洞下池）</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td colspan="2">←→</td> </tr> <tr> <td>・堤体工</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td colspan="2">←→</td> </tr> <tr> <td>・洪水吐工</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td colspan="2">←→</td> </tr> <tr> <td>・取水施設工</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td colspan="2">←→</td> <td></td> </tr> <tr> <td>事業費（億円）</td> <td colspan="5">2.0</td> <td>0.2</td> <td>2.2</td> </tr> </tbody> </table>							2025	2026	2027	2028	2029	2030	合計	工種区分	調査・設計	←→						工事（堂ヶ洞上池）		←→				・堤体工			←→			・洪水吐工				←→		・取水施設工		←→				工事（堂ヶ洞下池）				←→		・堤体工				←→		・洪水吐工					←→		・取水施設工				←→			事業費（億円）	2.0					0.2	2.2
		2025	2026	2027	2028	2029	2030	合計																																																																									
	工種区分	調査・設計	←→																																																																														
		工事（堂ヶ洞上池）		←→																																																																													
		・堤体工			←→																																																																												
		・洪水吐工				←→																																																																											
		・取水施設工		←→																																																																													
		工事（堂ヶ洞下池）				←→																																																																											
		・堤体工				←→																																																																											
		・洪水吐工					←→																																																																										
・取水施設工				←→																																																																													
事業費（億円）	2.0					0.2	2.2																																																																										
2) 地元の合意形成	地元からの申請事業であり、事前に地元関係者への説明などを行っており、合意形成は図られている。																																																																																
判定	A	A：事業計画の実効性が期待できる。 B：事業計画の実効性が期待できない。																																																																															
	【理由】 地元の合意形成が図られており、実効性が期待できる。																																																																																
Ⅲ 対応方針																																																																																	
事業実施が妥当である。	事業実施が妥当である。：上記①及び②の評価がすべてA判定であるもの。 事業実施は妥当でない。：上記以外のもの。																																																																																
Ⅳ 事後評価実施の有無と主な評価内容																																																																																	
<input checked="" type="checkbox"/> 対象（事業完了後5年目） <input type="checkbox"/> 対象外 【事業完了後5年を越えて実施する理由・対象外の理由】 — 【主な評価内容】 事業後の決壊被害の有無を確認 ※事業完了後5年以内に計画規模と同等の地震及び降雨が発生した場合、その地震及び降雨により評価する。 事業完了後5年以内に計画規模と同等の地震及び降雨が発生しなかった場合は、事業完了後5年間の最大規模の地震及び降雨により評価する。																																																																																	