

再 評 価 調 書

I 事業概要						
事業名	過疎山村地域代行林道事業					
地区名	にしそのめみそのせん 西園目御園線					
事業箇所	きたしたらくんとうえいちょうおおあざにしそのめほか 北設楽郡東栄町大字西園目他 地内					
事業のあらまし	<p>本路線は東栄町の北東部に位置し、「町道下川御園線」を起点とし、「県道御園浦川停車場線」を終点とする幹線的な林道である。</p> <p>豊富な森林資源を有する当地域において林道を開設することにより、経済的かつ効率的に森林整備を進め、森林の持つ水源かん養機能や災害防止機能などの多面的機能を高めるとともに木材の生産性を向上させることを目的としている。</p>					
事業目標	<p>【達成（主要）目標】</p> <p>林道を開設することにより、事業着手後、間伐等の森林整備を1年当り利用区域面積（212ha）の1%を実施する。</p> <p>【副次目標】</p> <p>—</p>					
計画変更の推移		事前評価時 (2014年度)	第1回再評価時 (2019年度)	第2回再評価時 (2024年度)	変動要因の分析	
	事業期間	2015～2024	2015～2032	2015～2032	計画期間の延長(第1回)	
	事業費(億円)	9.1	9.1	9.1	—	
	経費内訳	工事費	9.1	9.1	9.1	—
		用補費	—	—	—	—
		その他	—	—	—	—
事業内容	林道開設 延長 5,723m 幅員 4.0m	林道開設 延長 5,723m 幅員 4.0m	林道開設 延長 5,723m 幅員 4.0m	—		
II 評価						
①事業の必要性の変化	1) 必要性の変化	<p>【事前評価時の状況】</p> <p>区域内の森林は、間伐などの森林整備が必要な森林が多く存在しているが、現状では森林へのアクセスが困難であり、森林資源を有効利用するため、木材を搬出できる路網の整備が必要な状態である。</p> <p>【再評価時の状況】</p> <p>既に開設された区間では順次森林整備が実施されており、開設の効果が発揮されつつある。しかし、未開設の区域については森林整備が進んでおらず、路網整備が必要な状態に変化はない。</p> <p>【変動要因の分析】</p> <p>特に大きな変動要因はない。</p>				
	判定	B	<p>A： 事業着手時に比べ必要性が増大している。</p> <p>B： 事業着手時に比べ必要性にほとんど変化がない。</p> <p>C： 事業着手時に比べ必要性が著しく低下している。</p> <p>※事業着手時と比較することが適当ではないと判断される場合は、「事業着手時」を「前回評価時」に置き換えることができる。</p>			
		【理由】	既に開設された区間では森林整備が順次実施されており、事業の必要性に変化はない。			

1) 進捗状況

【事業計画及び実績】

		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032		
工種区分	調査・設計	←																		→	
	林道開設工事		←																	→	
	その他																				
事業費 (億円)	当初計画	2.1				7.0															
	第1回変更計画	2.1				2.1				4.9											
	第2回変更計画	2.1				5.6				1.4											
	実績	1.4				5.6															

【進捗率】

	これまでの計画に対する達成状況			全体進捗率	
	計画 【①】	実績 【②】	達成率(%) 【②÷①】	計画 【③】	達成率(%) 【②÷③】
延長(km)	3.1	2.0	64.5	5.7	35.1
事業費(億円)	4.2	7.7	183.3	9.1	84.6
工事費	4.2	7.7	183.3	9.1	84.6
用補費	—	—	—	—	—
その他	—	—	—	—	—

【施工済みの内容】

林道開設 延長 1,979m 幅員 4.0m

2) 未着手又は長期化の理由

起点側において、接続道路(町道)利用者のための仮設道(橋)設置や電柱の移転、本線の林道橋の架設などにより、工事の進捗率が上がらなかったため。

3) 今後の事業進捗の見込み

【阻害要因】

特になし。

【今後の見込み】

2024年に林道橋が完成し、本格的に2工区体制での開設が見込めること及び今後の開設箇所が緩傾斜面でコストの軽減が見込めることから、計画期間内かつ計画事業費内での完了が見込まれる。

判定

B

- A: これまで事業は順調であり、引き続き計画通り確実な完成が見込まれる。
 B: 次のいずれか(該当する項目に「○印」を付ける)
 ・これまで事業は順調である。今後は多少の阻害要因が見込まれるものの、一定の期間等を要すれば、解決できる見通しがあり、ほぼ計画通りの完成が見込まれる。
 ○これまで事業が長期化していたが、事業期間を延長したことにより、今後は阻害要因がなく、ほぼ計画通りの完成が見込まれる。
 ・これまでの事業長期化により、事業期間を延長した。今後も多少の阻害要因が見込まれるが、一定の期間等を要すれば、解決できる見通しがあり、ほぼ計画通りの完成が見込まれる。
 C: 阻害要因の解決が困難で、現時点では、事業進捗の目処がたたない。

【理由】

林道橋が完成し、2工区体制で工事を実施することが確実となることで進捗率がより高まり、変更後の事業計画どおりに完了することが見込まれるため。

III 対応方針

継続

中止: 上記①~③の評価で一つでもC判定があるもの。
 継続: 上記以外のもの。

IV 事後評価実施の有無と主な評価内容

■対象(事業完了後5年目) □対象外

【事業完了後5年を越えて実施する理由・対象外の理由】

—

【主な評価内容】

間伐などの森林整備状況から事業効果を確認する。

