

名岐道路の都市計画決定に関する  
愛知県都市計画審議会環境影響評価調査専門部会(第3回)

- 1 とき 令和3年9月9日(木) 午後1時30分から午後2時30分まで  
 2 ところ 愛知県本庁舎6階 正庁  
 3 内容  
 (1) 開 会  
 (2) 部会長あいさつ  
 (3) 議題

①専門部会(第2回)以降の状況について(資料1)

○説明要旨(沖野技師)

専門部会(第2回)以降の状況について説明

【質疑応答等要旨】

質問等要旨	回答要旨
(井料委員) 愛知県及び一宮市ホームページに説明動画を掲載し、説明会場に来られなくても説明が確認できるよう措置したとのことだが、これは、過去にも実績があるのか。	(朝田課長補佐) 委員からの助言により進めた本説明動画の取組みは、本県実施の都市計画手続では初めての事例となっている。今後も新型コロナウイルス感染症の状況に応じて取り組んでまいります。

②都市計画の基本方針(案)についての意見書の要旨及び都市計画決定権者の見解(案)並びに都市計画基本方針の決定について(資料2)

○説明要旨(沖野技師)

住民等から提出された18件の意見の概要、都市計画決定権者の見解(案)、及びそれらを踏まえた都市計画基本方針の決定について説明

【質疑応答等要旨】

質疑応答なし

③環境影響評価方法書についての意見の概要等及び都市計画決定権者の見解(案)並びに環境影響評価の方法の決定について(資料3)

○説明要旨(岩越課長補佐)

環境保全の見地から提出された40件の意見の概要等、知事意見11件、都市計画決定権者の見解(案)、及びそれらを踏まえた環境影響評価の方法決定について説明

【質疑応答等要旨】

質問等要旨	回答要旨
(朴委員) 15、23、31ページに大気質についての意見があり、大気質への高い関心が確認できる。	

<p>15ページの大気質の予測手法への意見については、都市計画決定権者の見解にあるとおり、プルーフ式及びパフ式で問題ないとする。</p> <p>(岡本委員) 17ページの人と自然の触れ合い活動の場であるウォーキングコースについて、身近なところを健康のため歩く人も多く、雰囲気や近傍の風景の変化を確認することは良いことである。 調査において、しっかり確認してほしい。</p> <p>(井料委員) 計画交通量は、この後の準備書の段階で示すというのはそれで良い。 6ページの平面街路との流出入については、交通量が決まった段階でしっかり検討してほしい。</p> <p>(井料委員) ウォーキングコースについて、歩道橋上での大気質や日照などの環境変化については評価するのか。</p>	<p>(朝田課長補佐) しっかり確認してまいります。</p> <p>(朝田課長補佐) しっかり検討してまいります。</p> <p>(朝田課長補佐) 大気質や日照などの影響評価については、方法書にてお示ししている通り、沿道などに評価地点を設定して行うこととしています。 道路内の歩道橋上での設定は、予定していません。</p>
--	---

- ④今後の手続について(資料4)  
○説明要旨(岩越課長補佐)  
今後の手続について説明

**【質疑応答等要旨】**

質疑応答なし

(部会資料)

・資料1

専門部会(第2回)以降の状況について

・資料2

都市計画の基本方針(案)についての意見書の要旨及び都市計画決定権者の見解(案)並びに都市計画基本方針の決定について

・資料3

環境影響評価方法書についての意見の概要等及び都市計画決定権者の見解(案)並びに環境影響評価の方法の決定について

・資料4

今後の手続について

・参考資料1

都市計画の案を作成するための基本方針(案)リーフレット

・参考資料2

方法書についての知事意見及び一宮市長意見

・参考資料3

環境影響評価項目並びに調査、予測及び評価の手法

・閲覧用資料

方法書

(出席者)

委 員		
部会長	秀島 栄三	土 木 計 画
委 員	岡本 真理子	建 築 ( 景 観 )
委 員	梶田 悦子	環 境 ・ 衛 生
委 員	井料 美帆	都 市 計 画 ( 交 通 )
委 員	芹沢 俊介	自 然 環 境
委 員	朴 恵淑	大 気 質
※出席者 6名 ※岡田委員 欠席		

県		
都市計画課	課長	小井手秀人
〃	担当課長	後藤俊治
〃	課長補佐	南谷洋平
〃	課長補佐	朝田堅次
〃	課長補佐	岩越敦哉
〃	技師	沖野頌悟

国土交通省 中部地方整備局		
愛知国道事務所計画課	課長	丹羽武志
〃	係長	水野翔太

一宮市		
まちづくり部	次長	鈴木克成
都市計画課	課長	滝沢文清